

قلندر، صُوفيءِ مَلا متي

ڊاڪٽر نواز علي شوق



ثقافت کاتو، حکومت سندھ

قلندر، صوفي ۽ ملاستي

ڊاڪٽر نواز علي شوق

ثقافت کاتو حڪومت سنڌ
ڪراچي، 2011ع

چپائيندڙ جا حق ۽ واسطا قائم

ڪتاب جو نالو: قلندر صوفي ۽ علامتي
ليکڪ: ڊاڪٽر نواز علي شوق
پهريون ڇاپو: 2011ع
چپيندڙ: سنڌيڪا اڪيڊمي، ڪراچي
فون: 021_32737290
چپائيندڙ: عبدالعزیز عقيلي
سيڪريٽري ثقافت کاتو
حڪومت سنڌ
قيمت: 150/= رپيا

حضرت قلندر لعل شهباز جي 759 هين عرس
جي موقعي تي خاص اشاعت

ڪتاب حاصل ڪرڻ لاءِ

ثقافت کاتو ڪتاب گهر

سامهون ايم پي اي هاسٽل

سر غلام حسين هدايت الله روڊ

ڪراچي 74400، سنڌ

فون: 021_99206073

فهرست

- 1 - پبلشر نوت 4
- 2 - په اکر 6
- 3 - سدا آباد تاریخي شهر - "سیوهڼ" 9
- 4 - لال شهباز قلندر جي دور جا مشهور عالم ۽ صوفي بزرگ 19
- 5 - قلندر لفظ جي معني ۽ اهميت 34
- 6 - قلندر، صوفي ۽ ملامتي 40
- 7 - ماقولال حسین (قلندرن جي ملامتي مشرب جو هڪ صوفي بزرگ) 47
- 8 - سيدي موله - هڪ سخي مرد صوفي بزرگ 60
- 9 - قلندرن جا مختلف مسلک 67

پبلشر نوت

سيوهڻ سنڌ جو هڪ قديم شهر آهي. جيڪو سڪندر اعظم جي زماني ۾ به اوج تي هو. ستين صديءَ هجري ۾ لعل شهباز قلندر رح جي آمد سبب ان جي اهميت ۾ اضافو ٿيو ۽ سنڌ جو روحاني مرڪز بڻجي ويو. اها به هڪ حقيقت آهي ته سيوهڻ تي جيتري تحقيق ٿيل گهرجي اوتري اڃا تائين ٿي نه سگهي آهي.

ڊاڪٽر نواز علي شوق جي سنڌ جي ادب ۽ تاريخ تي گهري نظر آهي. تاريخ، تصوف ۽ صوفي بزرگ پڻ سندن مطالعي جا موضوع آهن. هن ڪتاب ۾ سيوهڻ شريف متعلق سندن هڪ مقالو شامل آهي. ان کان علاوه قلندر شهباز رح جي دور ۽ ان دور جي عالمن ۽ صوفي بزرگن بابت به هڪ مقالو شامل آهي. سيدي موله ۽ مادو لعل حسين تي لکيل مقالا به تحقيق جي لحاظ سان اهم آهن. سوق صاحب انهن ٻنهي صوفي بزرگن تي سهڻا مقالا لکي هن ڪتاب ۾ اضافو ڪيو آهي.

هيءَ به هڪ حقيقت آهي ته لعل شهباز قلندر جي سوانح متعلق جيڪي ماخذ موجود نه آهن، اهو ئي سبب آهي جو قلندر لعل رح متعلق لکيل ڪتابن، مضمونن ۽ مقالن ۾ ساڳين ڳالهين جو ورجاءُ نظر ايندو.

ان ۾ ڪو به شڪ ڪونهي ته قلندر صوفي ۽ ملامتي ٿيئي هڪٻئي جي ويجهو آهن پر پوءِ به انهن ٽنهي ۾ ڪجهه نه ڪجهه فرق ضرور آهي. ان ڳالهه جي ضرورت آهي ته انهن ٽنهي فرقن سان تعلق رکندڙ بزرگن بابت گهڻي کان گهڻو مواد هٿ ڪري تحقيق ڪئي وڃي. تصوف ۽ صوفي بزرگن بابت ته ڪافي مواد موجود آهي، پر انهن جي پيٽ ۾ قلندر ۽ انهن جي مسلڪن بابت سنڌي زبان ۾ مواد نه هئڻ جي برابر آهي.

سائنس ڊگهي پهريون اسڪالر آهي، جنهن قلندر جي مسلڪن/ مشربن بابت انگريزي زبان ۾ هڪ تحقيقي مقالو لکيو هو اهو اٽليپ مقالو هٿ ڪري شوق صاحب ان جو سنڌي زبان ۾ ترجمو ڪيو جيڪو ڪتابي صورت ۾ پهريائين دبي بورڊ پاران شايع ٿيو. هن ڪتاب ۾ ڊگهي واري ان مقالي جو سنڌي ترجمو ادبي بود جي ٽورن سان شايع ڪيو پيو وڃي. مطلب ته هن ڪتاب ۾ جيڪي به مقالا آهن. اُهي تحقيقي لحاظ کان اهم مقالا آهن.

آئون اُميد ڪريان ٿو ته هي ڪتاب قلندر لعل شهباز جي پيغام فڪر، فلسفي ۽ سيوهڻ جي تاريخ جي سلسلي ۾ عالمن، دين، محققن ۽ پڙهندڙن لاءِ ڪارائتو ثابت ٿيندو.

عبدالعزيز عقيلي

سيڪريٽري

ثقافت کاتو حڪومت سنڌ

ڪراچي

14 جولاءِ 2011ع

ٻه اکر

قلندر شهباز رح جو دور تاريخي لحاظ کان مسلمانن لاءِ اونداهو دور هو. ستين صدي هجري ۾ اسلامي دنيا کي جيڪو نقصان پهتو تباھي ۽ بربادي ٿي، ان جو دنيا جي تاريخ ۾ مثال ملڻ مشڪل آهي. اهو تاتارين جو هيبتناڪ حملو هو جيڪو هڪ تباھ ڪندڙ طوفان وانگر اوڀر کان آيو ۽ سڄي اسلامي دنيا کي وڪوڙي ويو.

ان منحوس واقعي جو سبب ان وقت جي حڪمران علاءُ الدين محمد خوارزم شاهه جي هڪ غلطي ۽ بي تدبيري هئي. جنهن پهريائين انهن تاتاري واپارين کي قتل ڪرايو جيڪي ٻنهي ملڪن جي وچ ۾ ٿيل هڪ واپاري معاهدي هيٺ واپار سانگي انهيءَ ملڪ ۾ آيا هئا. جڏهن چنگيز خان ان جو سبب معلوم ڪرڻ لاءِ پنهنجو هڪ سفير موڪليو ته خوارزم شاهه ان کي به مارائي ڇڏيو. جنهن تي تاتاري خاقان چنگيز خان کي ڏاڍي ڪاوڙ آئي ۽ هن خوارزم شاهي سلطنت ۽ پوءِ ساري اسلامي دنيا تي ڀرپور حملو ڪيو.

تاريخ جي مطالعي مان معلوم ٿئي ٿو ته ڪنهن حڪمران يا انسان جي غلطي وڏا نقصان پهچايا آهن. تنهن ڪري ڪنهن ملڪ جي حڪمران يا ڪنهن انسان کي هميشه صبر، تحمل، بردباري ۽ دانائي سان فيصلو ڪرڻ کپي، چو ته چوندا آهن ته ”ڇٽل تيز واپس نه ايندو آهي.“ خوارزم شاهه جي جذباتي ۽ غلط فيصلي سبب پوري اسلامي دنيا ۾ وڏي تباھي آئي. ڪيترائي شهر اُڇڙي ويا. وسنديون

ويران ٿي ويون، ماڻهو دريدر خاڪ بسر هڪ شهر کان ٻئي شهر ڏڪا ٿاڻا ڪائيندا رهيا. وڏا وڏا علمي ۽ تمدني مرڪز تباهه ٿي ويا. بغداد جهڙو علمي روحاني ۽ تمدني مرڪز تباهه ٿي ويو. تاتارين مسلمانن تي وڏا مظالم ڪيا. اهي اهڙا ته دل ڌاريندڙ واقعا آهن. جو لکندي دل ڏڪي ٿي ۽ اڪيون رت رڻن ٿيون.

ان پات اونداهي پر صوفي سونهارا مولانا رومي رحم، شيخ شهاب الدين سهروردي رحم، بهاءُ الدين زڪريا رحم، بابا فرید گنج شکر رحم، مخدوم جهانپان جهان گشت رحم، لال شهباز قلندر رحم ۽ ٻيا ان دور جا صوفي سونهارا جن روشنيءَ جا منارا هئا. ماڻهن ان مشڪل ۽ مصيبت واري وقت ۾ سندن صحبت ۾ رهي دلي سڪون ٿي حاصل ڪيو. جيڪڏهن ان ڏکئي وقت ۾ انهن بزرگن جو اجهو آسرو نه هجي ها ته انسان ۽ انسانيت کي تمام وڏو ڇيهو رسي ها. اڄ به انهن صوفي بزرگن جي سهڻي سيرت انسان ذات لاءِ مشعلِ راهه آهي.

انهن بزرگن جي وصال کان پوءِ بين الله پاڪ جي پيارن ٻانهن سندن نقشِ قدم تي هلي، ڏکي انسانيت کي پنهنجي پيار ۽ محبت سان اجهو آسرو ۽ امن عطا ڪيو. هن ڪتاب ۾ انهن بزرگن مان نموني طور مادو لال حسين ۽ سيدي موله جي سيرت بابت ٻه مقالا شامل ڪيا ويا آهن.

قلندر ۽ قلندري شرب ۽ مسلڪ کي سمجهڻ لاءِ وڏي مطالعي جي ضرورت آهي. هن موضوع تي سنڌي زبان ۾ تمام ٿورو مواد موجود آهي، تنهن ڪري هن ڪتاب ۾ سائنم ڊگبي جي هڪ انگريزي مقالي جو سنڌي ترجمو ڏنو ويو آهي.

جڏهن ماڻهو جنگين جون تباهيون ۽ برباديون ڏسن ٿا، ته دنيا جي بي ثباتي اکين آڏو اچي وڃي ٿي. تاتارين جا حملا ڏسي، الله پاڪ جي ڪيترن ئي پيارن جي دنيا تان دل ٽهي وئي. هنن صوفي، قلندر ۽ ملامتي مشرب واري وات وٺي، انسان ذات جي بهتري ۽ پلائي بابت سوچيو ۽ تصوف جي ذريعي سندن رهبري ۽ رهنمائي ڪري کين سڪون ۽ آرام پهچايو. ۽ هڪ اهڙو سُهڻو گس گهڙيو جنهن تي هلي انسان پنهنجي منزلِ مقصود تي پهتو. اهو ابدي گس اڃا به موجود آهي.

ڇاڪاڻ ته لال شهباز قلندر رح ۽ ٻين صوفي بزرگن جي سهڻي سيرت ڀڻڪندڙ ماڻهن کي سٺين ڊگ لائيندي ۽ ڊکي انسانيت کي آرام ۽ سُڪون پهچائيندي.

سيوهڻ دنيا جي قديم شهرن مان آهي. هن شهر مختلف دورن ۾ لاهه ڇاڙها ڏنا. هن سهڻي شهر تي سڪندر ۽ ٻين ٻاهرين ماڻهن وقت بوقت حملا ڪيا ۽ ان کي تباهه ۽ برباد ڪرڻ ۾ وسان ڪين گهٽايو پر پوءِ به هيءُ شهر نئين سر آباد ٿيندو رهيو. موهن جي دڙي وانگر تباهه ۽ برباد ٿي، ڪڏهن به کنڊرن جي صورت اختيار نه ڪئي. وري جڏهن لال شهباز قلندر رح سيوهڻ کي پنهنجو مسڪن بڻايو ته هن شهر جي سونهن سوڀيا ۽ عظمت ۾ اضافو ٿيو.

هن شهر ۾ قديم زماني کان مختلف مسلڪن ۽ مذهبن جا ماڻهو امن ۽ پائيچاري سان رهندا هئا. هيءُ شهر جيئن ڪالهه امن ۽ محبت جو شهر هو. اڄ به پنهنجي شاندار ماضي وانگر پيار امن ۽ محبت جو شهر آهي. هر سال عرس جي موقعي تي مختلف مسلڪن ۽ مذهبن سان تعلق رکندڙ لکين ماڻهو لال سائين جي اعليٰ آستاني تي اچي عقيدت جو سلام پيش ڪن ٿا.

آءٌ محترم سسئي پليجو صاحب وزير ثقافت حڪومت سنڌ، محترم عبدالعزيز عقيلي صاحب سيڪريٽري، محترم محمد رمضان اعواڻ صاحب، ڊائريڪٽر جنرل، محترم منظور احمد قناصري صاحب، ڊائريڪٽر ۽ ڊاڪٽر محمد علي مانجهي صاحب جو ٿورائتو آهيان، جن منهنجو هيءُ ڪتاب قلندر لال جي 759 هين عرس جي موقعي تي ڇپرائي پڌرو ڪيو.

ڊاڪٽر نواز علي شوق

ڪراچي

19 جولاءِ 2011ع

سدا آباد تاريخي شهر سيوهڻ شريف

سيوهڻ دنيا جي قديم شهرن مان هڪ آهي. ان جو ثبوت سندس تاريخ ۽ جاگرافيائي بيهڪ آهي. هڪ طرف کان جبلن جي قطار ٻئي پاسي کان ايشيا جي وڏي ۾ وڏي قديم ڍنڍ، جنهن جو آبي ذريعو هڪ پاسي کان چمر تي چر جي ڇات، ته ٻئي پاسي سنڌوءَ جي قديم ڇاڙهه الهندو نارو رهيو آهي، جيڪو سنڌوءَ جي مکيه وهڪري مان مختلف ٽاڪن کان ڇڄي، اچي منڇر ۾ دنگ ڪندو هو ۽ واڌو پاڻي اٿل وسيلي وڃي وري سنڌوءَ سان ملندو هو.

هن خطي جي تاريخي ۽ جاگرافيائي اهميت جي مدنظر، آرڪيالاجيڪل سروي آف انڊيا 1930ع ڌاري ڪاڇي جي وٽ پاسي جي کوٽائي ڪرائي کوجنا ڪئي هئي. سرگواسي مجمدار وڏا ڪشالا ڪڍي، ڏينهن رات هڪ ڪري سنڌ سڀيتا جا لڪل لعل نروار ڪيا هئا. انهن ماڳن بابت سندس مشهور ڪتاب Explorations in Sindh جو سنڌي ترجمو موجوده دور جي مقبول ۽ مشهور مترجم عطا محمد ڀنڀري صاحب ڪيو هو ۽ اهو ڪتاب سن 1997ع ۾ سنڌي ادبي بورڊ ڇپرائي پڌرو ڪيو آهي.

مجمدار پنهنجي ٽيم سان گڏ سنڌو ماڻريءَ جو ڊگهو سفر ڪيو. مختلف ماڳن تي وڃي کوٽائي ۽ کوجنا ڪري، اسان کي سنڌ جي

قديم آثارن، خاص طور سنڌ جي قديم ڪنپارڪي ڪم بابت مفيد معلومات ڏني. هن پنهنجي سفر دوران هڪ سؤ کن قديم دڙا ۽ ٻيا ماڳ ڏوري ڏنا. کيس چانهون ۽ آمريءَ پر تاريخ کان اڳ واري دور جا آثار نظر آيا. آمريءَ پر کيس سنڌو سڀيتا جا ٻه تهه مليا. هڪ موهن جي دور وارو ۽ ٻيو موهن کان به آڳاٽو هو.

مجمدار سيوهڻ متعلق لکيو آهي ته، ”هيءُ شهر لعل شهباز جي مزار جي ڪري سنڌ پر گهڻو مشهور آهي ۽ هتي هر سال وڏو ميلو لڳندو آهي. سيوهڻ کي اڳي ڪنهن زماني پر ”سيستان“ جي نالي سڏيو ويندو هو. سڪندر جي مؤرخن هن شهر کي ”سنڊيمان“ (Sendiman) سڏيو آهي. ابن حوقل ۽ ٻين جاگرافي دانن مهراڻ جي اولاهين خطي کي ”سنڊوسان“ ڪوٺيو آهي. چچنامي مطابق هيءُ شهر مڪران جي حدن تائين سڄي اولهه سنڌ جو صدر مقام هو.“^①

مجمدار وڌيڪ لکي ٿو ته ”آڳاٽي زماني پر سيوهڻ کي اهم حيثيت هوندي هئي. کيس اٽل جو پاڻي اتر اولهه کان ڦري اچي ٿو ۽ ٿورو ڏکڻ طرفان به ڦيرو ڏئي ٿو. اوڀر پاسي کان درياھ اٿس ۽ لڪيءَ واري لڪ جي سامهون آهي. جيڪڏهن هيءُ لڪ بند ڪري ڇڏجي ته بلوچستان جي سنڌ پر داخلا بند ٿي ويندي

مجمدار سيوهڻ جي آسپاس جنهن به ماڳ جي کوٽائي ڪري کوجنا ڪئي ته هر هڪ ماڳ گهٽ پر گهٽ پنج هزار ورهيه پراڻو ثابت ٿيو. تنهن ڪري سيوهڻ شريف لاءِ به اهو يقين سان چئي سگهجي ٿو ته اهو پنج هزار ورهين کان به وڌيڪ پراڻو آهي.

ٻڌ ڌرم جو هڪ مشهور ڪتاب آهي، جنهن پر مهاتما ٻڌ جا قول ڪنا ڪيا ويا آهن، جنهن پر ”سؤوير“ ملڪ جي گاديءَ جي هنڌ جو نالو روڪ (Roruk) ٻڌايو ويو آهي، جنهن ماڳ لاءِ چئي سگهجي ٿو ته اهو پڪ سان ”اروڙ“ هوندو. مهاتما گوتم ٻڌ حضرت عيسيٰ عليه السلام

① سنڌ پر قديم ڪنڊرن جون کوٽايون ۽ کوجنائون. مجمدار (سنڌي ترجمو عطا محمد پنيرو) ص

کان ڇهه صديون اڳ ٿي گذريو آهي ۽ ان زماني ۾ به اروڙ سنڌ سڙوڻ جي گاديءَ وارو هنڌ هو. اروڙ ڪڏهن آباد ٿيو؟ ان بابت تاريخن ۾ مستند احوال ڪونه ٿو ملي، پر اهو اندازو ٿئي ٿو ته، اروڙ وارو ماڳ مهاڻا گوتم ٻڌ کان صديون پراڻو آهي، پر مئڪمرڊو جي بيان موجب سيوهڻ هن شهر کان گهڻو آڳاٽو آهي.

سڪندر جي دور (325 ق-م) ۾ به هيءُ شهر، سنڌ جي وسيع علائقي جي راڄڌاني ۽ هڪ قلعہ بند شهر هو. اترين هن شهر کي سنڊومان (Sandomana) سڏيو آهي، پر اهو ڪونه ٻڌايو اٿس ته سنڌو ان زماني ۾ سيوهڻ کان ڪيترو پري هو. سڪندري مؤرخن ڏاڍو دورس، اسٽرئبو ۽ ٻين هن شهر جو نالو ڪونه ٻڌايو آهي، پر قلعي جي سگهاري هئڻ جو ذڪر ضرور ڪيو اٿن. اسٽرئبو جي بيان مان اهو معلوم ٿئي ٿو ته ان زماني ۾ سنڌو درياھ سيوهڻ کان ڪجهه پري هو. ڇو ته تاريخن مان معلوم ٿئي ٿو ته سڪندر پنهنجا ٻيڙا درياھ ۾ ڇڏي خشڪيءَ جو سفر ڪري، سيوهڻ فتح ڪري ان ماڳ تي موتي آيو جتي هن پنهنجا ٻيڙا ڇڏيا هئا. اهو واقعو 325 ق-م جو آهي.

عرب فاتح محمد بن قاسم سيوهڻ جي اهميت کان واقف هو. هن اروڙ ۽ اروڙ جي فتح کان اڳ سيوهڻ فتح ڪرڻ ضروري سمجهيو هو. هو ڏيبل فتح ڪرڻ کان پوءِ پاڻ خشڪي رستي نيرون ڏانهن روانو ٿيو ۽ پنهنجا ٻيڙا سنڌوءَ جي اوڀارين رخ روانا ڪيائين. نيرون فتح ڪرڻ کان پوءِ هن سيوهڻ فتح ڪرڻ لاءِ خشڪي رستي اتر طرف پيش قدمي ڪئي هئي. جنگي حڪمت عمليءَ جي لحاظ کان اهو قلعو برهمڻ آباد فتح ڪرڻ کان اڳ فتح ڪرڻو هو جيڪو سنڌوءَ جي ٻئي طرف هو. ان مان اهو ثابت ٿئي ٿو ته ان زماني ۾ سيوهڻ کي وڏي اهميت حاصل هئي.

محمد بن قاسم جڏهن سيوهڻ تي حملو ڪيو ته سنڌوءَ جي ڇاڙھ جو پاڻي شهر جي ٽن پاسن کان ڦري آيو هو. محمد بن قاسم اهڙي صورتحال جو فائدو وٺي سيوهڻ تي حملو ڪيو. ان زماني ۾ سنڌو

سيوهڻ کان ڪجهه مفاصلي تي اوڀر طرف وهي رهيو هو. ابن بطوطه 1333ع ۾ جڏهن سنڌ ۾ آيو هو ته اچي سيوهڻ ۾ ترسيو هو.

اڪبر جي زماني ۾ درياھ سيوهڻ جي ڀرسان وهندو هو. پاٽ ۽ ٽلتي ان جي اڀرندي ڪنار سان آباد هئا. مرزا جاني بيگ ۽ عبدالرحيم خان خانان جي وچ ۾ بحري جنگين جا مقابلا نصرپور ۽ سيوهڻ جي وچ واري درياھي وهڪري ۾ ٿيندا رهيا. يعني هو سيوهڻ جي اهميت کان واقف هو تنهن ڪري هن پهرين سيوهڻ جو رخ ڪيو. برطانيا جي فوجي آفيسرن به هن شهر جي اهميت محسوس ڪئي هئي. هنن سنڌ فتح ڪرڻ لاءِ پهريائين سيوهڻ تي قبضو ڪرڻ طرف اشارو ڪيو هو. هنن پنهنجي رپورٽ ۾ لکيو آهي ته: ڪراچي، سيوهڻ ۽ بکر ۾ انگريزن جي لشڪر جي موجودگي سنڌ جي فتح جي علامت ثابت ٿيندي.

سيوهڻ جي قدامت جو ذڪر ڪندي ڊاڪٽر عبدالمجيد ميمڻ لکيو آهي ته:

”سنڌ ۾ جيڪي قديم شهر هيٺر آباد آهن، انهن مان سيوهڻ سڀني کان آڳاٽو آهي. هيءُ شهر اهڙي هنڌ تي آهي جو هڪ پاسي کان جبل اٿس ته ٻئي پاسي کان درياءُ. انهيءَ ڪري قدرتي طرح جيئن ئي انسان جو وجود هن سرزمين تي ظاهر ٿيو هوندو هيءُ هنڌ انسان جو مرڪز ٿي رهيو هوندو جڏهن اڃا انسانن کي شهرن اڏڻ جو شعور نه آيو هو. هُو جبلن جي چُرن ۾ رهندا هئا ۽ جهنگلي جانورن ۽ مڇيءَ تي گذران ڪندا هئا. تڏهن کان ئي انسانن هن پاسي کي آباد ڪيو هوندو.“¹

جنرل ڪنگهام پنهنجي ڪتاب Ancient Geography of India² ۾ لکيو آهي ته ”سيوهڻ الور برهمڻ آباد ۽ ٻين شهرين کان گهڻو آڳاٽو آهي.“

¹ ڊاڪٽر عبدالمجيد ميمڻ، سوانح حضرت قلندر لعل شهباز ص 14

² قديم سنڌ، ص 67

ڪاڪي پيرومل پنهنجي ڪتاب قديم سنڌ ۾ لکيو آهي ته: ”قديم زماني جي اوائل ۾ سنڌ جو رڳو الهندي طرف وارو جابلو ڀاڱو وسيل هو ۽ ان وقت جي ماڻهن جي سڀيتا جو مرڪز سيوهڻ ۽ لاڙڪاڻي وارو پاسو هو.“⁹

ڪاڪي پيرومل ساڳئي ڪتاب ”قديم سنڌ“ ۾ سيوهڻ شريف بابت لکيو آهي ته: ”سڄي سنڌ ۾ اول سيوهڻ وارو پاسو وسيل هو. قديم ۾ قديم سنڌين جا ماڳ جيڪڏهن ڪنهن کي ڳولڻا هجن، ته سنڌ جي اولهندي طرف وارن جبلن جي قطار ۽ سيوهڻ ۽ لاڙڪاڻي طرف جا اهي هنڌ، جي سنڌوندي ۽ الهندي ناري کي ويجهڻ آهن، سو خاص ڪري سيوهڻ ۽ لڪي وارو پاسو ڳولي، جو سنڌ جي قديم سڀيتا جو پتو اتان ئي پوڻو آهي.“¹⁰

سيوهڻ شريف ۾ هڪ قديم غار آهي، جنهن کي ”يڪ تنبي“ سڏيندا آهن. لڪيءَ لڳ گرم پاڻي وارن چشمن جي ڀرسان پڻ ڪي غارون آهن، جيڪي انساني هٿن جون ٺاهيل معلوم ٿين ٿيون. ان مان معلوم ٿئي ٿو ته هزارين سال اڳ پٿر جي زماني ۾ انسان انهن غارن ۾ رهندا هئا.

سيوهڻ کان 14 ميل اتر طرف جهانگارا نالي هڪ ننڍو شهر آهي. ان جي ڀرسان ”ٻنڌڙي“ نئن وهي اچي منڇر ڍنڍ ۾ پوي ٿي. جهانگارن کان 8 ميل کن مٿي، جبلن جي بيڪڙ ۾ نئن جي پاڻيءَ کي بند ڪرڻ جي هڪ تمام قديم بند جا نشان ملن ٿا. انهيءَ ”ٻنڌ“ جي ڪري هيٺ ان نئن کي ”ٻنڌڙي“ سڏيو وڃي ٿو. نشانن مان معلوم ٿئي ٿو ته اهو بند اٽڪل ساڍا ٽي ميل ڊگهو هو. بند جو جيڪو ٽڪر هن وقت بيٺو آهي، ان جي هن وقت اوچائي ساڍا ٻاويهه فوٽ آهي. بند جي اوچائي اڃا به گهڻي هوندي جا ڪسابن کان گهلندڙ هوائن ۽ مينهن گهٽائي ڇڏي آهي. بند نهايت ڪاريگري ۽ مضبوطيءَ سان ٻڌل آهي.

⁹ هن ڪتاب جو سنڌي ترجمو عطا محمد پٺيري ڪيو آهي ۽ اهو سنڌي ادبي بورڊ ڇپرايو آهي.

¹⁰ قديم سنڌ، ص 54

پٿرن جي اوساريءَ سان خانانا هي، انهن ۾ بجري ۽ واري پري وئي آهي. سلامي به اڄ ڪلھ جي بندن جهڙي ڏنل آهي. مطلب ته نهايت ڪاريگريءَ سان بند ٻڌل نظر اچي ٿو. معلوم ٿئي ٿو ته هن بند جي ذريعي نئن جي پاڻي کي روڪي، هٿرادو تلاءُ ٺاهي، ان مان واه ڪڍي آبادي ڪئي ويندي هئي. مقامي ماڻهو به ائين چون ٿا. هو ان کي ”ڪافر بند“ ڪوٺين ٿا ۽ چون ٿا ته ڪن ڪسابن جو آهي. هيءُ Tank Irrigation جو هڪ بهترين نمونو آهي. هن مان معلوم ٿئي ٿو ته سنڌ جا ماڻهو هزارين سال اڳ انهيءَ هنر کان واقف هئا. هن مان اهو خيال به غلط ثابت ٿئي ٿو جو ڪاڪي پيرومل، توڙي ٻين عالمن ڏيکاريو آهي ته، سنڌي فقط درياءَ جي ٻوڏ تي آبادي ڪندا هئا. هن مان صاف ثابت ٿئي ٿو ته سنڌي هٿرادو آبپاشيءَ کان پوريءَ طرح واقف هئا.¹

چچ نامي ۾ عرب فوج جي چُرپُر ۽ سيوهڻ تائين پهچڻ جو احوال هن ريت ڏنل آهي: محمد بن قاسم سيوهڻ ڏانهن ويندي درياھ ڪونه اُڪريو هو. هو نيرون کان 30 فرسنگ يا 110 ميل سفر ڪري سيوهڻ پهتو هو. منجنيق جي استعمال مان پتو پوي ٿو ته، سيوهڻ وارو قلعو نهايت ئي مضبوط هو ۽ شهر جو نالو سيوستان² ٻڌايو وڃي ٿو. جڏهن ته ٻئي هڪ مشهور ڪتاب ”طبقات ناصري“ ۾ هن ماڳ جو نالو ”سندستان“ ڏنل آهي.³ تحفة الڪرام ۾ هن شهر کي ”سيوستان“ ڄاڻايو ويو آهي.⁴ جڏهن ته عرب مؤرخن ۽ جاگرافي دانن هن شهر کي سيوستان، شادوسان، سدوسان ۽ سندستان سڏيو آهي.⁵

مير علي شير قانع تحفة الڪرام ۾ ٻڌايو آهي ته: جڏهن اڪبر جي موڪليل گورنر محمد صادق خان کي مرزا جاني بيگ شڪست ڏني، ته عبدالرحيم خان خانان دهليءَ مان وڏو لشڪر وٺي سنڌ پهتو.

¹ ڊاڪٽر عبدالمجيد ميمڻ، سوانح حضرت لعل شهباز قلندر، ص 16

² چچ نامو (سنڌي ترجمو) ص 168 ۽ 170

³ طبقات ناصري ص 744، 788 ۽ 799

⁴ تحفة الڪرام (سنڌي ترجمو) ص 188 ۽ 189

⁵ تاريخ سنڌ اعجاز الحق قدوسي ص 396

اهو ڏسي مرزا جاني بيگ رستم بيگ کي فوج ڏئي، سيوهڻ جي حفاظت لاءِ موڪليو هو. تاريخ مان ثابت ٿئي ٿو ته سنڌ جي بچاءَ واري جنگ هميشه سيوهڻ ۾ وڙهي وئي آهي. پوءِ اهو سڪندري دور هجي، سومرا سما دور ارغونن جا حملا هجن يا تغلقن جون ڪاهون. داراشڪوه بکر ۾ اورنگ زيب جي حملي کان محفوظ نه رهيو پر جيڪڏهن هو بکر بجاءِ سيوهڻ کي پنهنجي بچاءَ جو مرڪز بڻائي سگهي ها، ته سياسي سگه جو توازن بدلجي وڃي ها.

شاه بيگ ارغون به لکيءَ وارا لک اڪري، سيوهڻ جي اوسي پاسي وارا علائقا هٿ ڪري، سنڌ تي قبضو ڪيو هو.

مير علي شير قانع، تحفة الڪرام ۾ ڄاڻايو آهي ته ”سيوهڻ قديم دؤر کان هڪ خلاصو تخت گاهه هو.“⁹

سنڌ ۾ جڏهن سمن جو زور وڌيو ته هنن به هڪدم سيوهڻ تي قبضو ڪيو ۽ وري جڏهن سمن جي آخري حڪمران کان شاهه بيگ ارغون حڪومت ڪسي ورتي ته سيوهڻ تي قبضو ڪرڻ لاءِ کيس هڪ ٻي جنگ وڙهڻي پئي. شاه بيگ جي پٽ مرزا شاه حسين جي زماني ۾ همايون، شير شاه کان شڪست کائي، جڏهن سنڌ ۾ آيو ته هن سيوهڻ تي قبضو ڪرڻ لاءِ پورو زور لڳايو پر ڪامياب ٿي نه سگهيو. سنڌ جڏهن دهليءَ جي حڪمرانن جي قبضي ۾ هئي، ته ان دؤر ۾ سيوهڻ ۾ مغلن جو هڪ گورنر مقرر هوندو هو. لاڙڪاڻه گزيٽيئر ۾ سيوهڻ بابت جيڪو احوال آيل آهي، هتي ان جو اختصار پيش ڪجي ٿو:

”... آخر جڏهن دائودپوٽا، ڪلهوڙا ۽ پنهور سنڌو درياه جي ساڄي ڪناري واري علائقي ۾ پاڻ ۾ وڙهڻ جهيڙ لڳا، ته ان کان پوءِ سيوهڻ جي اهميت گهٽجي وئي. ڪلهوڙن سيوهڻ کان 20 ميل اتر طرف خدا آباد کي گاديءَ جو هنڌ بڻايو. ان کان پوءِ حيدرآباد کي راڄڌاني بڻايو ويو. اهڙيءَ ريت سيوهڻ جي سياسي حيثيت ۽ اهميت کي ڏک رسيو. پر تيرهين صدي عيسوي کان سيوهڻ کي اهو شرف حاصل رهيو آهي ته

⁹ تحفة الڪرام (سنڌي ترجمو) ص 348، 349

هتي سنڌ جي سڀ کان وڏي ولي الله لعل شهباز قلندر جي خانقاه آهي. هن گريٽيئر پراهو پڻ لکيل آهي ته ”هتي هزارين هندو زيارت لاءِ ايندا آهن. سندن خيال آهي ته قديم زماني ۾ هتي ڪو مندر يا مڙهي هئي. هو هن هنڌ کي راجا پرتري هري^۱ جي آرام گاه ڪوٺين ٿا. ٿاڊ به پنهنجي ڪتاب ”اٿنالس آف راجستان“ جي جلد پهرين ۾ لکيو آهي ته هتي (سيوهڻ ۾) راجا وڪرما جيت جو پيءُ راجا پرتري هري به رهندو هو. اهو لڳ ڀڳ سڪندر جو دؤر چئي سگهجي ٿو. لاڙڪاڻه گريٽيئر پڻ ص 46 کان 52 تائين سيوهڻ شريف بابت جيڪو احوال ڏنو ويو آهي، هتي ان مان ڪن وڌيڪ حصن جو ترجمو ڏنو وڃي ٿو:

”سيوهڻ اٽل واهه جي ساڄي ڪناري هڪ مٿاهين جڳهه تي آهي. اٽل منچر ڍنڍ مان نڪري سنڌو درياهه ۾ وڃي چوڙ ڪري ٿو. پهريائين درياهه هن وسطيءَ جي ويجهو وهندو هو. پر هينئر اٽڪل تي ميل پري وهي ٿو.“

”سيوهڻ تاريخي لحاظ کان نهايت ئي قديم شهر آهي. ڪن جو چوڻ آهي ته ”سنڊيمان“ جي بادشاهه سامبس، سڪندر سان مقابلي جو ست نه ساري هٿيار ڦٽا ڪيا هئا، هيءُ اهوئي شهر آهي. هيءُ شهر لکيءَ واري لڪ جي صفا سامهون آهي. تنهن ڪري سنڌ تي قبضو ڪرڻ واسطي هر فاتح لاءِ سڀ کان پهرين سيوهڻ تي قبضو ڪرڻ لازمي هوندو هو.“

ستين صديءَ ۾ جڏهن سنڌ ۾ هندو راجائن جو راج هو تڏهن هيءُ ملڪ پنجن صوبن ۾ ورهايل هوندو هو. سيوهڻ هڪ صوبي جو مرڪزي شهر هوندو هو. محمد بن قاسم ديبل فتح ڪرڻ کان پوءِ سنڌو سيوهڻ جو رخ ڪيو ۽ ان تي سولائيءَ سان قبضو ڪري ورتو. چوڻ ته هتان جا رهاڪو ٻڌ مت جا پوئلڳ هئا، جيڪي جنگ جي خلاف هئا.

تاريخ کان اڳ واري دور سان لاڳاپيل واپاري شاهراهه ٿاڻي احمد خان ۽ سيوهڻ وٽان لنگهي اڳتي ويندي هئي. ان قديم شاهراهه تي

^۱ لاڙڪاڻه گريٽيئر ص 46 کان 52 تائين، سن 1919ع

پٿرن جون قديم اڏاوتون نظر اينديون، جن لاءِ چيو وڃي ٿو ته اهي قافلي سرائون هيون، جن جو تعلق عربن جي حملي کان اڳ واري دور سان آهي.

منهنجي ذاتي راءِ آهي ته دنيا جا ٽي شهر اهڙا آهن، جيڪي هزارين سال قديم آهن، بلڪ اڄ به آباد آهن. انهن ۾ هڪ عراق جو شهر شايد بغداد، ٻيو ملتان ۽ ٽيون سيوهڻ شريف آهي. انهن شهرن تي تاريخ جي مختلف دورن ۾ حملا ٿيا. تباهي آئي، پر وري آباد ٿيندا رهيا. بغداد جي تاريخي ۽ روحاني اهميت کان ڪو انڪار ڪري نه ٿو سگهي. ملتان اوليائن جي سرزمين آهي. لعل شهباز قلندر رح جن ڪجهه عرصو اتي رهيا. ملتان جو گورنر شهزادو سلطان محمد سندن عقيدتمند هو. جنهن کين هميشه لاءِ ملتان ۾ رهڻ جي گذارش ڪئي. ان مقصد لاءِ هڪ خانقاه به ٺهرائي، پر لعل شهباز اهو شرف سيوهڻ کي بخشيو ۽ هو ”سنڌڙيءَ جو سيوهڻ جو سخي لعل شهباز“ سڏجڻ لڳو.

سيوهڻ اڄ به آباد آهي ۽ سدائين آباد رهندو.

واڌارو:

پر تري هري ڪير هو؟ ڪڏهن پيدا ٿيو؟ ۽ ڪڏهن لاڏاڻو ڪري ويو؟ ان بابت مستند معلومات نٿي ملي. فقط ايترو معلوم ٿئي ٿو ته هو ”اجين“ جي آسپاس جي شاهي گهراڻي جو هڪ شهزادو هو. هن ڪجهه عرصو حڪومت به ڪئي، بعد ۾ هڪ واقعي سبب راج ڀاڳ ڇڏي جنهگن جبلن ڏانهن هليو ويو.

ڪي تاريخ نويس لکن ٿا ته هو مهاراجا وڪرماجيت جو ڀاءُ هو. جيڪڏهن اها راءِ صحيح آهي ته پوءِ هو پهرين صدي قبل مسيح پيدا ٿيو هوندو. ڪي محقق سندس دور ستين صدي هجري ٻڌائين ٿا. بهرحال اها هڪ حقيقت آهي ته هو هڪ شهزادو هو ۽ هڪ اڻ سهائيندڙ واقعي سبب دنيا جي ڌنڌن کان بيزار ٿي شاهي ڇڏي فقيري اختيار ڪيائين. هن جو سڀ کان اهم واقعو ويراڳ آهي. مختلف

روايتن جي روشنيءَ مان جيڪا ڳالهه نروار ٿئي ٿي، سا هن ريت آهي:

هڪ برهمڻ گهڻو عرصو ڏٺيءَ جي عبادت ڪئي. مالڪ مٿس مهربان ٿيو ۽ کيس امرت ميوو ڏنائين. اهو ميوو اهڙو آهي جو جيڪو کائيندو سو سدائين جوان رهندو ۽ موت کيس ماري نه سگهندو. هن اهو ميوو ڀرتري هريءَ کي ڏنو. ڇاڪاڻ ته هو هڪ ڀلارو انسان هو. راجا ڀرتري کي پنهنجي راڻي ”اننگ سينا“ سان تمام گهڻي محبت هئي جيڪا نهايت خوبصورت هئي. هن اهو ميوو ان ڪري پنهنجي راڻيءَ کي ڏنو ته جيئن هن جو حسن قائم دائم رهي. راڻيءَ جي وري ڪنهن ٻئي سان محبت هئي. هن اهو ميوو وڃي پنهنجي اُن يار کي ڏنو. ان نوجوان جي وري ڪنهن ٻي عورت سان محبت هئي. تنهن ڪري هن اهو امرت ميوو وڃي پنهنجي ان محبوبه کي ڏنو.

اها عورت ڪنهن سبب پنهنجي زندگيءَ کان بيزار هئي، تنهن ڪري هن اهو ميوو وڃي راجا ڀرتري هريءَ کي ڏنو. اهو ڏسي هو حيرت ۾ پئجي ويو. جڏهن کيس سموري حقيقت معلوم ٿي ته سندس اکين اڳيان اونداهه چائنچي وئي. سندس دل جي دنيا ۾ وڏي تبديلي اچي وئي. اُن واقعي سندس اندر واريون اکيون کولي وڌيون. کيس انساني زندگي پنهنجي اصلي روپ ۾ نظر اچڻ لڳي. هن سوچيو ته ڇا واقعي محبت فريب آهي! دوکو آهي! هڪ اهڙي رُج، جيڪا اڃايل هرڻ کي پاڻيءَ جو دوکو ڏيئي ڊوڙائي ڊوڙائي ماري ڇڏي ٿي. ٻاهران هيءَ دنيا ڪيتري نه حسين ۽ دلڪش نظر اچي ٿي، پر جيڪڏهن غور سان ڏٺو وڃي ته اها ڪيتري نه گڏيءَ ۽ ڪڏيءَ آهي!

اهو ئي سبب آهي جو ڀرتري دنيا کان بيزار ٿيو. هن ڏٺو ته انسانن ۾ دوکو فريب، مڪر، منافقت، جنگيون، جهيڙا، ڦڙا ۽ فساد ڇا ڇا نه هو تنهن ڪري هن بادشاهي ڇڏي فقيري اختيار ڪئي. شاهي محل کي ڇڏي وڃي جهنگلن جبلن ۾ رهڻ لڳو.

لال شهباز قلندر جي دور جا مشهور عالم ۽ صوفي بزرگ

لال شهباز قلندر جي ولادت جو سن ڪن محققن 538ھ ته ڪن 573ھ ٻڌايو آهي. اهڙيءَ ريت سندن وصال جي سن بابت به عالمن جا مختلف رايا آهن. مگر گهڻن جي راءِ اها آهي ته سندن وصال 673ھ ۾ ٿيو. اهو ستين هجري وارو دور اسلامي تاريخ ۾ وڏي پيچ ڊاهه، افراتفري ۽ تباهي جو دور هو. تاتارين جي ظالمانه ۽ وحشيانه حملن سبب سوين شهر وستیون ۽ واهڻ تباهه ۽ برباد ٿي ويا. مشهور مؤرخ ابن خلدون لکيو آهي ته ”هڪ سال يا ڪجهه وڌيڪ عرصي ۾ تاتاري دنيا جي هڪ ڇيڙي کان ٻئي ڇيڙي تائين مالڪ بڻجي ويا. حد کان وڌيڪ خونريزي لت مار ڪيائون. هنن ايڏا ته ڪيس ڪلور ۽ قهر ڪيا، جيڪي دنيا اڳ نه ڏٺا نه ٻڌا (تاريخ ابن خلدون، اردو ترجمو ص 640). بغداد جيڪو علم ادب ۽ روحانيت جو مرڪز هو سو اهڙو تباهه ٿيو جو وري سڻ نه آيو. رهي گهي ڪسر ويجهڙائي ۾ آمريڪي حملن پوري ڪري ڇڏي. اڃا تائين ان جي تباهي ۽ بربادي ٿي رهي آهي. واقعي بغداد سا بغداد ٿي ويو آهي.

هيءَ هڪ حقيقت آهي ته بغداد، ملتان ۽ سيوهڻ دنيا جي قديم شهرن مان آهن. انهن ٽنهي شهرن تي مختلف دورن ۾ حملا ٿيندا رهيا آهن. مگر تباهي کان پوءِ به وري آباد ٿيندا رهيا آهن ۽ اڃا تائين انهن

جو وجود باقي آهي. انهن تنهن شهرن جا ڪنهن نه ڪنهن طرح هڪ
ٻئي سان صدين کان علمي ۽ روحاني لاڳاپا رهيا آهن.

بغداد جي عظيم بزرگ حضرت پيران پير دستگير سيد عبدالقادر
جيلاني رح جو اولاد ڪنهن روحاني اشاري هيٺ بغداد مان هجرت
ڪري سنڌ ۾ آيو، جتي اڄ به انهن جون خانقاهون موجود آهن. ملتان ۾
غوث بهاء الحق جي درگاه وڏو روحاني مرڪز آهي. انهن جو اولاد سنڌ
۾ اچي رهيو. سامري ۽ بڪيرا ۾ انهن جون درگاهون موجود آهن. غوثي
سلسلي جا عقيدت مند هر سال عرس جي موقعي تي پنهنجي مرشد
بهاء الدين زڪريا جي مزار تي حاضري ڀريندا آهن. جيڪو لال شهباز
قلندر جو دوست ۽ ساٿي هو. اهڙي طريقي صدين کان سنڌ، ملتان ۽
بغداد جو هڪ خاص روحاني رشتو رهيو آهي. ڪنهن زماني ملتان به
سنڌ جو حصو هو. لال شهباز قلندر جو ملتان ۾ قيام بهاء الدين زڪريا
سان روح رهاڻيون، اڄ جي بزرگ حضرت جلال بخاريرح ۽ پاڪ پٽ
جي بزرگ بابا فريد شڪر گنج سان گڏجي سير سفر ڪرڻ ان
روحاني تعلق جو چٽو ثبوت آهي.

بهاء الدين زڪريارح جڏهن بغداد ۾ شيخ شهاب الدين سهرورديءَ
وٽان تعليم مڪمل ڪري ملتان موٽڻ جي اجازت گهري ته استاد کين
چيو ته پهريائين بکر وڃي مخدوم نوح بڪري سان ملجانءِ. بهاء الدين
زڪريا استاد جي چوڻ موجب بکر آيو. پر مخدوم نوح رح وفات
ڪري ويو هو. مزار تي فاتح پڙهي هو ملتان هليو ويو. تاريخ مان
معلوم ٿئي ٿو ته ان دور جي مشهور بزرگن بهاء الدين زڪريارح، جلال
بخاريرح، بابا فريد شڪر گنجرح جو سنڌ جي قديم شهرن بکر، ٺٽي
۽ سيوهڻ سان لاڳاپو رهيو آهي. خاص طور سيوهڻ سان انهن بزرگن
جو هڪ روحاني تعلق رهيو آهي.

تباهي ۽ برباديءَ وارو اهو طوفان 615ھ ۾ تاتار کان ڪڙو ٿيو. ان
وقت لال شهباز قلندر جي ڦوهه جواني هئي. تاتارين جا حملا ستين
صدي هجري جي پڇاڙي تائين جاري رهيا. يعني لال شهبازرح جي

جوانيءَ کان پيري تائين مختلف شهرن ۾ تباهي ۽ بربادي ٿيندي رهي. ڪي بيگناهه مري ويا، جن کي ڀڄڻ جو موقعو مليو. تن ڀڄي جان بچائي ۽ اچي ڪنهن ٻئي شهر ۾ رهيا. اها فطري ڳالهه آهي ته جڏهن حالتون سازگار نه هونديون آهن ته ماڻهو لڏپلاڻ تي مجبور ٿيندو آهي.

لال شهباز قلندر رح پنهنجو وطن ڇو ڇڏيو؟ ان جو هڪ وڏو سبب تاتارين جا مظالم هئا. ٻيو سبب هي به آهي ته قلندري مشرب وارا مجرد هوندا آهن. سندن ڪو گهر گهات ڪو نه هوندو آهي. سدائين سفر ۾ هوندا آهن. انهن جوشيوار انسانن کي هدايت ڪرڻ ۽ پاڻ ۾ امن ۽ پائيچارو پيدا ڪرڻ هوندو آهي. جڏهن حالتون سازگار نه هونديون آهن ۽ ماڻهو پنهنجو وطن ڇڏڻ تي مجبور ٿيندو آهي ته ڪنهن اهڙي هنڌ ويندو آهي، جتي امن و امان ۽ سڪون هجي. سنڌ ۾ ان وقت سومرن جي حڪومت هئي. امن امان ۽ سڪون هو ان ڪري لال شهباز سير سفر ڪندو. مختلف صوفي بزرگن سان ملاقاتون ڪندو سنڌ ۾ آيو.

تاتارين جي قهري ڪارواين کان ڪجهه عرصو اڳ سلطان محمود غزنوي جي تباهه ڪُن حملن سبب به ڪيترن ئي عالمن ۽ صوفي بزرگن لڏپلاڻ ڪئي. سيد علي هجويري داتا گنج بخش رح مختلف ملڪن جو سير سفر ڪندي اچي لاهور ۾ پهتو، خواجه معين الدين چشتي اچي اجمير وسايو، جلال الدين بخاري اچ شريف کي شرف بخشيو، بابا فريد اچي پاڪ پٽڙ ۾ رهيو.

لال شهباز قلندر رح جي سوانح بابت ڪوبه مستند ڪتاب موجود نه آهي. سندن سوانح جا اهم ماخذ سيد عبدالقادر نثوي جو حديقته الاوليا، مير معصوم جي تاريخ معصومي، ضيا برني جي تاريخ فيروز شاهي، مير علي شير قانع جا ٻه ڪتاب تحفته الڪرام ۽ معيار سالڪان طريقت، تذڪره مشائخ سيوستان، مير غلام علي آزاد جو مائثر الڪرام ۽ عبدالله قصوري جو ڪتاب معارج الولايت آهي. جتان مفتي غلام سرور لاهوري لال شهباز قلندر جو احوال نقل ڪيو ۽

پنهنجي ڪتاب خزینتہ الاصفیا ۾ شامل ڪيو. هتي فقط ٻن ڪتابن جا اقتباس پيش ڪجن ٿا:

ماثرالڪرام ۾ مولانا محب علي سنڌي جي حوالي سان هيءَ عبارت ڏنل آهي. ”حضرت مخدوم لال شهباز سندن نالو عثمان آهي ۽ فقير (مولانا محب علي) هڪ ڪاري پٿر جي تختي تي هن طرح جي تحرير ڏني: شيخ عثمان مرندي دين جو قطب، شاه باز لقب سان مشهور مرند جو ويٺل، جيڪو تبريز جي ڳوٺن مان هڪ آهي.“

ان کان پوءِ ماهرالڪرام جي مصنف ضيا برني جي ڪتاب تاريخ فيروزشاهي ۾ لال شهباز متعلق ڏنل احوال نقل ڪيو آهي. هن لال سائين جي وفات جو سنه 21 شعبان 673ھ ٻڌايو آهي. حديقته الاوليا ۾ به سندن وفات جو اهوئي سنه ڄاڻايل آهي.

ضيا برني تاريخ فيروزشاهي ۾ لکيو آهي ته ”جڏهن حضرت شهباز قلندر ملتان پهتو ته خان شهيد يعني سلطان محمد قان جنهن کي حضرت شهباز سان تمام گهڻي عقيدت هئي، ان سندن خاطر تواضع ڪندي گهڻي خدمت ڪئي ۽ وڏي ڪوشش ڪئي ته قلندر لال ملتان ۾ رهي پئي. ان لاءِ خانقاه به ٺهرائين، پر حضرت عثمان اتي رهڻ تي راضي نه ٿيو. هڪ ڏينهن خان شهيد حضرت شيخ صدرالدين عارف (ملتان) ۽ شيخ عثمان مرندي کي مجلس ۾ گهرايو ۽ عربي غزلن پڙهڻ جي محفل شروع ٿي. مذڪوره ٻئي بزرگ ۽ ٻيا درويش سماع ۽ رقص ۾ محو ٿي ويا. خان شهيد هٿ ٻڌيو بيٺو هو ۽ زارو قطار روئي رهيو هو.

لال شهباز قلندر جي زماني ۾ مولانا جلال الدين رومي، سعدي شيرازي، فريدالدين عطار، فخرالدين عراق، شهاب الدين سهروردي، شمس تبريزي، ابن عربي، شيخ محمود شبستري، بو علي قلندر ۽ ڪي ٻيا عالم فاضل ۽ صوفي موجود هئا. انهن مڙني عالمن، شاعرن ۽ صوفي بزرگن جو سنڌ جي عالمن ۽ صوفي بزرگن تي گهرو اثر رهيو آهي. سنڌ جا صوفي بزرگ ابن عربي جي فلسفي کان گهڻو متاثر ٿيا. سچل

سر مست عطار کان گهڻو متاثر ٿيو. شاهه لطيف مولانا رومي کان متاثر ٿيو. شهاب الدين سهروردي مخدوم نوح بکري ۽ بهاء الدين زکريا جو استاد هو. شيخ سعدي فارسي غزل جو امام هو. ان کان علاوه سندس ڪتاب 'گلستان' ۽ 'بوستان' صدين کان سنڌ ۾ پڙهيا وڃن ٿا. ملتان جي گورنر خان شهيد کيس ملتان اچڻ جي دعوت ڏني هئي، ڇو جو هو عالمن ۽ صوفي بزرگن جو عقيدت مند هو. بهاء الدين زکريا ۽ لال شهباز قلندر ملتان ۾ مقيم هئا. هن سوچيو ته شيخ سعدي به اتي اچي پر شيخ سعدي پوڙهو ٿي چڪو هو. ان ڪري هن معذرت ڪئي. بوعلي قلندر لال شهباز جو دوست هو. ڪن جو چوڻ آهي ته لال سائين بوعلي قلندر جي چوڻ تي سيوهڻ ۾ اچي رهيو. لال شهباز قلندر جي شهاب الدين سهروردي ۽ بوعلي قلندر سان ملاقات ٿي هئي. باقي ٻين صوفي بزرگن سان سندن ملاقات ٿي يا نه؟ ان بابت ڪا ڳالهه پڪ سان چئي نه ٿي سگهجي. سعدي شيرازي جيئن ته هڪ سيلاني ماڻهو هو تنهن ڪري ٿي سگهي ٿو ته ان سان سندن ملاقات ٿي هجي. صوفي بزرگ ۽ شاعر فخر الدين عراقی جيئن ته چڱو عرصو ملتان ۾ رهيو ۽ بهاء الدين زکريا جي نياڻيءَ سان سندس شادي ٿي، تنهن ڪري قوي گمان آهي ته لال سائين جي ان سان ملتان ۾ ملاقات ٿي هجي.

جيئن ته مٿي ذڪر ڪيل عالمن، شاعرن ۽ صوفي بزرگن ۾ مولانا روم شمس تبريز، محمود شبستري، ابن عربي ۽ فريد الدين عطار کي وڏي اهميت حاصل آهي. خاص طور مولانا رومي جي مثنوي جو حضرت شاه عبداللطيف ڀٽائي جي شخصيت ۽ شاعريءَ تي وڏو اثر آهي، تنهن ڪري ان جو ۽ سندن مرشد شمس تبريز جو مختصر ذڪر ڪيو وڃي ٿو. گڏوگڏ محمود شبستري جو مختصر احوال ڏنو وڃي ٿو. ڇو جو ان جي مثنوي گلشن راز کي تصوف ۾ وڏي اهميت حاصل آهي.

مولانا جلال الدين رومي جي نسب جو سلسلو حضرت ابوبڪر رضه سان ملي ٿو. سندن ولادت 604ھ ۾ بلخ (هاڻوڪي افغانستان) ۾ ٿي. سندن والد بهاء الدين ولد (وفات 628ھ) پنهنجي

پياري پُٽ کي پنهنجي هڪ مريد مولانا برهان الدين محقق ترمذي (وفات 638ھ) جي حوالي ڪيو. جنهن مولانا جلال الدين رومي جي تعليم ۽ تربيت ۾ اهم ڪردار ادا ڪيو.

مولانا رومي جي والد مولانا بهاءُ الدين کي 'سلطان العلماء' جو خطاب حاصل هو. پنهنجي وقت جي وڏي عالم دين هئڻ کان علاوه سندن شمار وڏن صوفين ۾ ٿيندو هو. سندن طريقت جو سلسلو احمد غزالي (وفات 517ھ) سان وڃي ملي ٿو. اهو به يقين سان چئي سگهجي ٿو ته مولانا رومي ظاهري ۽ باطني ٻنهي طريقن سان پنهنجي والد کان به استفادو ڪيو هوندو. مولانا رومي جي تعليم بابت هڪ آمريڪي اسڪالر وليم سي چٽڪ (William C Chittick) لکيو آهي ته:

”.. پنهنجي پيءُ ڏاڏي جي روايت مطابق مولانا رومي ننڍپڻ کان ئي عمومي علم پڙهڻ شروع ڪيا. انهن ۾ عربي زبان جا قاعدا، عروض، فلسفو، رياضي ۽ نجوم شامل آهن.“

مولانا بهاءُ الدين ولد هڪ عالم باعمل ۽ صوفي بزرگ هو. اڻ ڳڻ ماڻهو سندس معتقد هئا جيڪي سندس وعظ واري مجلس ۾ شريڪ ٿيندا رهندا هئا. انهن محفلن ۾ بلخ جو عوام ۽ خواص شريڪ ٿيندو هو. ماڻهن جي گهڻي ميٽر ۽ مولانا بهاءُ الدين جي مقبوليت علاءُ الدين محمد خوارزم شاه (وفات 617ھ) کي بدگمانِي ۾ مبتلا ڪري ڇڏيو. هيءُ هڪ تاريخي حقيقت آهي ته درويشن وٽ ماڻهن جا ميٽر ڏسي سندن دل ۾ خوف پيدا ٿيندو آهي. صوفي شاه عنايت جي شهادت به ان خوف جو نتيجو هئي. بهاءُ الدين به اها ڳالهه محسوس ڪئي، تنهن ڪري هن ڏٺو ته ڪتي علاءُ الدين کا ٽڪليف نه پهچائي، تنهن ڪري هن بلخ مان لڏ پلاڻ ڪئي. مختلف هنڌن تان ٿيندو وڃي قوني ۾ مقيم ٿيو جتي 628ھ ۾ هيءُ مٽيءَ جو ملڪ ڇڏي وڃي پنهنجي مالڪ حقيقي سان مليو.

والد جي وفات وقت مولانا رومي جي عمر 24 ورهيه هئي، پر هو ذهانت ۾ پنهنجي هم عصرن کان گهڻو اڳتي هو. اهو ئي سبب آهي

جو قونيه جي عالمن ۽ اتان جي والي علاء الدين ڪيڪباد جي چوڻ تي کيس بهاءُ الدين جو جانشين بڻايو. جانشين بڻجڻ کان پوءِ مولانا وعظ جون مجلسون منعقد ڪيون. اٽڪل هڪ سال کان پوءِ مولانا برهان الدين محقق ترمذي قونيه آيو. مولانا رومي سندس قربت ۾ رهي کائنس ظاهري ۽ باطني علم حاصل ڪيا. هن سلسلي ۾ وليم سي چٽڪ لکيو آهي:

”پنهنجي والد جي وفات تائين، جنهن جي وفات 628ھ مطابق 1231ع ۾ ٿي، مولانا رومي مذڪوره علمن ۾ هڪ مستند استاد واري حيثيت حاصل ڪري چڪو هو. قديم تذڪرن جي تحريرن مطابق سندن نالو حنفي فقہ جي فقيهن جي فهرست ۾ شامل نظر اچي ٿو. اهو ئي سبب آهي جو 24 ورهين جي عمر ۾ کيس پنهنجي والد جو جانشين بڻائي کيس فقہ پڙهائڻ جي استدعا ڪئي وئي. هُو جڏهن پنهنجي والد جي گادي تي ويٺو ته ان وقت هُو تصوف جي علم ۽ روحانيت کان واقف ٿي چڪو هو. جيئن ته هڪ صوفي بزرگ کين وڏي درجي تي پهچايو هو تنهن ڪري تصوف ۽ روحانيت سندس رڳ رڳ ۾ پيوست ٿي چڪا هئا.

ان ۾ ڪو شڪ ڪونهي ته مولانا روم ظاهري علمن ۾ مهارت حاصل ڪئي هئي. جڏهن سندس والد جي وفات ٿي ته سيد برهان الدين پنهنجي وطن ترمذ ۾ هو. وفات واري خبر ٻڌي ترمذ کان روانو ٿيو ۽ 629ھ مطابق 1232ع ۾ قونيه آيو. مولانا ان وقت لارند ۾ هو. سيد برهان الدين مولانا کي خط لکيو ۽ پنهنجي اچڻ جو اطلاع ڏنو. مولانا ان ئي مهل روانو ٿيو. قونيه ۾ شاگرد ۽ استاد جي ملاقات ٿي. ٻئي هڪ ٻئي سان پاڪر پائي مليا. ڪجهه دير تائين ٻنهي تي بيخودي واري ڪيفيت رهي. جڏهن اها ڪيفيت ختم ٿي ته سيد برهان الدين سندس امتحان ورتو. جڏهن کيس سمورن علمن ۾ ڪامل ڏٺائين ته کيس چيائين ته ”تو کي باقي باطني علم جي ضرورت آهي. اهو تنهنجي والد جي امانت آهي، جيڪو توکي ڏيان ٿو.“ تنهن ڪري

کيس ٽو سال طريقت ۽ سلوڪ جي تعليم ڏنائين. ڪن جو خيال آهي ته انهيءَ زماني ۾ مولانا سندن مريد ٿي ويو هو. اهو ئي سبب آهي جو مولانا مثنوي ۾ جابجا سيد موصوف جو نالو اهڙي طرح ڪنو آهي، جهڙي ريت هڪ مخلص مريد، پير جو نالو ڳنهندو آهي. پر ان هوندي به مولانا تي ظاهري علم جو رنگ غالب هو. ديني علمن جو درس ڏيندو هو. وعظ ڪندو هو. فتواون ڏيندو هو. سماع کان پري رهندو هو. سندس زندگيءَ جو ٻيو دور حقيقت ۾ شمس تبريز جي ملاقات کان پوءِ شروع ٿيو.

شمس تبريز جي ملاقات جو واقعو جيڪو مولانا روم جي زندگيءَ جو سڀ کان وڏو واقعو آهي، سو تذڪرن ۽ تاريخ جي ڪتابن ۾ مختلف نمونن ۾ بيان ڪيو ويو آهي.

ڪتاب 'جواهر مضئيه' جيڪو حنفي عالمن جي احوال جو سڀ کان پهريون ۽ مستند ڪتاب آهي، ان ۾ لکيل آهي ته: "هڪ ڏينهن مولانا گهر ويٺو هو. شاگرد سندس آسپاس ويٺا هئا. چئني طرفن کان ڪتابن جا ڍڳ لڳا پيا هئا. اتفاق سان شمس تبريز اچي اتي نڪتو. سلام ڪري ويهي رهيو. مولانا کي مخاطب ٿي چيائين ته هي (ڪتابن طرف اشارو ڪندي) ڇا هي؟ مولانا جواب ڏنس ته "هي اها شيءِ آهي، جنهن جي توکي خبر ناهي". هن اڃا ائين مس چيو ته ڪتابن کي باهه لڳي وئي. مولانا چيس ته، "هي ڇا هي؟" شمس چيس ته، "هي اها شيءِ آهي، جنهن جي توکي خبر ناهي". ائين چئي شمس اتان هليو ويو. مولانا گهر ٻار مال ملڪيت ۽ اولاد سڀ ڪجهه ڇڏي مختلف ملڪن ۽ شهرن ۾ شمس کي ڳوليندو رهيو. پر کيس شمس جو ڪو پتو ڪونه پيو. چون ٿا ته مولانا جي ڪنهن مريد شمس کي قتل ڪري ڇڏيو. اهو به چيو وڃي ٿو ته مولانا جي فرزند شمس تبريز کي قتل ڪيو.

زين العابدين شرواني مثنوي جي ديباچي ۾ لکيو آهي ته "شمس تبريز کي سندس مرشد بابا ڪمال الدين جندي حڪم ڪيو ته روم وڃ، اتي هڪ دل جليورهي ٿو ان کي ڪجهه گرمي پهچاءِ. شمس سير

سفر ڪندو اچي قونيہ پهتو. اتي اچي هڪ قافلي سراءِ ۾ رهيو. هڪ ڏينهن مولانا جي سواري وڏي ناٺ ناٺ سان نڪتي. شمس وات تي کيس ٽوڪيندي چيو ته ”مجاهدي ۽ رياضت مان ڇا مراد آهي؟“ مولانا چيو ته ”شريعت جي پابندي“ شمس چيو ته ”اها ته سڀني کي خبر آهي.“ مولانا چيس ته ”ان کان وڌيڪ ٻيو ڇا ٿي سگهي ٿو؟“ شمس چيس ته، ”علم جي اها معنيٰ آهي ته منزل تي رسائي.“ پوءِ حڪيم سنائي جو هيءُ شعر پڙهيائين:

علم کز تو ترا نه بسناند
جهل زان علم به بود بسيار

مولانا تي سندس گفتگو جو اهڙو اثر ٿيو جو ان ٿي مهل سندس هٿ تي بيعت ڪيائين.

هڪ ٻي روايت هن ريت آهي ته هڪ ڏينهن مولانا حوض جي ڪناري ويٺو هو. سندس آڏو ڪجهه ڪتاب رکيا هئا. اوچتو شمس اچي اتي نڪتو. شمس کانئس پڇيو ته، ”هي ڪهڙا ڪتاب آهن.“ مولانا چيس ته، ”هي قيل و قال آهي، تنهنجوان سان ڇا وڃي؟“ شمس سمورا ڪتاب کڻي حوض ۾ اڇلائي ڇڏيا. مولانا کي ڏاڍو ڏک ٿيو ۽ افسوس مان چيائين ته، ”درويش تون اهڙيون شيون ضايع ڪري ڇڏيون، جيڪي وري هٿ اچي نه سگهنديون. انهن ڪتابن ۾ اهڙا نادر نڪتا هئا، جن جو نعم البدل نه ٿو ملي سگهي.“ شمس حوض جي اندر هٿ وجهي سمورا ڪتاب کيس ٻاهر ڪڍي ڏنا. ڪمال اهو جو اهي سمورا ڪتاب خشڪ هئا، ڇو انهن کي پاڻي لڳو ئي ڪو نه هو. مولانا کي ڏاڍي حيرت ٿي چيائين ته ”هي ڇا آهي؟“ شمس چيس ته، ”هي عالمِ حال جون ڳالهيون آهن، جن جي توکي خبر نه آهي.“ ان کان پوءِ هو سندس معتقد ٿي ويو.

ابن بطوطه سير سفر ڪندي جڏهن قونيہ پهتو ته مولانا جي قبر جي زيارت ڪيائين. هن پنهنجي سفرنامي ۾ مولانا جو ڪجهه احوال لکيو

آهي ۽ شمس جي ملاقات واري روايت جيڪا اتي مشهور هئي، سا لکي اٿائين، جيڪا هن ريت آهي:

”مولانا پنهنجي مدرسي ۾ پڙهائيندو هو. هڪ ڏينهن هڪ شخص حلوو وڪڻڻ لاءِ ان مدرسي ۾ آيو. هن حلوي جا ننڍا ننڍا ٽڪر بنائي ڇڏيا هئا ۽ هڪ پيسي ۾ هڪ ٽڪر وڪڻي رهيو هو. مولانا کانئس هڪ ٽڪر ورتو ۽ کائي ڇڏيائين. حلوو ڏيئي هو ته هليو ويو. حلوو کائڻ کان پوءِ مولانا بي اختيار اٿيو ۽ خبر ناهي ته ڪيڏانهن هليو ويو. سالن تائين سندس ڪا خبر پئجي نه سگهي. ڪيترن سالن کان پوءِ جڏهن واپس موٽي آيو ته ڪنهن سان ڳالهائيندو ڪو نه هو. جڏهن ڳالهائيندو هو ته سندس زبان مان شعر نڪرندا هئا. سندس شاگرد اهي شعر لکندا ويندا هئا. اهيئي شعر جڏهن گڏ ڪيا ويا ته مثنوي بڻجي وئي.“ ابن بطوطه اهو واقعو ٻڌائڻ کان پوءِ لکيو آهي ته انهيءَ طرف مثنوي جي وڏي عزت ڪئي وڃي ٿي ۽ ان جو درس ڏنو ويندو آهي. خانقاهن ۾ جمع جي رات اها پڙهي ويندي آهي. بهرحال شمس تبريز جي جدائي مولانا کي بيمار ڪري وڌو.

هڪ ڏينهن انهيءَ بيماريءَ واري حالت ۾ گهر کان نڪتو. وات تي شيخ صلاح الدين زرڪوب جو دڪان هو. جيڪو چانديءَ جا ورق گڏي رهيو هو. مولانا تي هٿوڙي جي ٽڪ-ٽڪ واري آواز سماع جو اثر پيدا ڪيو. هو اتيئي دڪان جي سامهون بيٺو رهيو ۽ هٿوڙي جي آواز کان لطف اندوز ٿيندو رهيو. ڪجهه دير کان پوءِ مٿس وجد جي حالت طاري ٿي وئي. صلاح الدين مولانا جي اها حالت ڏسي ورق ڪٽيندو رهيو. تان جو سندس ڪافي چاندي ضايع ٿي وئي، پر هو ان ڳالهه کان بي فڪر ٿي هٿوڙو هلائيندو رهيو. آخر هو دڪان کان ٻاهر آيو. مولانا کيس پاڪر پاتو ۽ ان جوش ۽ مستي ۾ منجهند کان ٽپهريءَ تائين هيءُ شعر ڳائيندو رهيو:

يڪي گنجي پديد آمد ازين دڪان زر کوبي
زهي صورت زهي معني زهي خوبي زهي خوبي

صلاح الدين اتي بيني بيني دڪان لٽائي ڇڏيو ۽ ڪپڙا ڇنڊي
مولانا جو ساٿي بڻجي ويو. هو شروع کان ئي صاحب حال هو. سيد
برهان الدين محقق جو مريد هو ۽ ان لحاظ کان مولانا جو هم استاد ۽
مولانا جي والد جي شاگرد جو شاگرد هو.

مولانا کي صلاح الدين جي صحبت ۾ ڏاڍو سرور مليو. 9 ورهيه
سندس صحبت ۾ رهيو. جنهن مقصد لاءِ مولانا، شمس تبريز کي
ڳولهيندو رهيو سو کيس صلاح الدين کان حاصل ٿي ويو.

مولانا، صلاح الدين جي شان ۾ نهايت ذوق ۽ شوق سان غزل لکيا.
هڪ غزل ۾ فرمائين ٿا:

مطربا اسرار مارا باز گو
قصه هايي جان فزا را باز گو
ماوهان بربسته ايم از ذکر او
تو حديث دل كشارا باز گو
چون صلاح الدين صلاح جان ماست
آن صلاح جان هارا باز گو

مولانا جي پرائن سائين کي مولانا جي زرڪوب سان ايڏي قربت ۽
محبت نه وڻندي هئي. هو سوچيندا هئا ته هڪ اڻپڙهيل سان مولانا جي
ايڏي عقيدت نه ٿي ٺهي. هو مولانا جو ايڏو همراز ۽ همدم ٿي ويو آهي ۽
مولانا جڻ سندس مريد ٿي ويو آهي. انهن ڳالهين تي هو سخت ناراض
ٿيا ۽ سوچيائون ته صلاح الدين سان خراب ورتاءُ ڪريون، پر جڏهن
هنن ڏٺو ته ڇا به ڪريون، مولانا هن کان قطع تعلق ٿي نه ٿو سگهي،
تنهن ڪري هنن پنهنجو اهو ارادو بدلائي ڇڏيو. مولانا پنهنجي پياري
پٽ سلطان ولد جي شادي صلاح الدين جي نياڻيءَ سان ڪرائي. سپه
سالار لکيو آهي ته، ”صلاح الدين 10 سالن تائين مولانا جي صحبت ۾
رهيو. 664ھ ۾ بيمار ٿي پيو. ٽي چار ڏينهن بيمار رهي وفات ڪري ويو.

مولانا کيس پنهنجي والد جي ڀر ۾ دفن ڪيو. صلاح الدين جي جدائي ۾ هڪ غزل لکيائين، جنهن جو مطلع آهي:

اي ز هجران در فراقت آسمان بگريسته
دل ميان خون نشته عقل و جان بگريسته

صلاح الدين جي وفات کان پوءِ مولانا، حسام الدين چلبي کي پنهنجو همدم ۽ همراز بڻايو (جيڪو سندن خاص معتقدن مان هو) ۽ جيستائين جيئرو رهيو ان جي ئي صحبت مان سرور حاصل ڪندو رهيو. مولانا جو ان سان اهڙو رويو هوندو هو جو ائين لڳندو هو چڻ مولانا سندس مريد آهي. هو به مولانا جو ادب ۽ احترام ڪندو هو. حسام الدين جي ئي گذارش تي مولانا مثنوي لکي.

مشهور صوفي شاعر شيخ محمود، شبستر نالي هڪ ڳوٺ ۾ پيدا ٿيو. انهيءَ ڳوٺ جي مناسبت سان شبستري سڏجڻ لڳو. اهو ڳوٺ تبريز کان اٺ ميل پري آهي. سندس زندگيءَ بابت گهڻي معلومات ڪانه ٿي ملي. گهڻن محققن جي راءِ آهي ته سندن لقب سعدالدين هو. مگر قاضي نورالله شوستري سندن لقب ’نجم‘ ٻڌايو آهي. سندن والد جو نالو عبدالڪريم بن يحيي هو جيڪو وڏو عالم ۽ متقي هو. شبستري ابتدائي تعليم پنهنجي والد کان حاصل ڪئي. جڏهن جوان ٿيو ته وڌيڪ تعليم تبريز جي مشهور عالم ۽ بزرگ شيخ امين الدين کان حاصل ڪيائين. ۽ ان جو مريد پڻ ٿيو.

مشهور عالم مولانا شبلي ۽ پروفيسر برائون لکيو آهي ته هو علم عقلي ۽ نقلي جو جامع هو ۽ علم تصوف جو ماهر هو. برائون جي جڳ مشهور ڪتاب ”ايران جي ادبي تاريخ“ (Literary History of Persia) ۾ جتي جتي شبستري جو ذڪر آيو آهي، پروفيسر برائون سندس بي انتها تعريف ڪئي آهي.

شبستري جو جنم هلاڪو خان جي ظالماڻي دور ۾ ٿيو. پر سندس ولادت جي تاريخ معلوم نه آهي. سندس وفات 720 هه مطابق 1320ع ۾ پنهنجي ئي ڳوٺ شبستر ۾ ٿي. اهو چنگيز خاندان جي آخري

حڪمران سلطان ابوسعيد جو زمانو هو. اهوئي زمانو سنڌ جي مشهور صوفي بزرگ لال شهباز ڦلندر جو آهي، گمان غالب آهي ته ٻنهي بزرگن جي پاڻ ۾ ملاقات ٿي هوندي.

شبستري جي تصنيفات ۾ ”گلشنِ راز“ سڀني کان وڌيڪ مشهور آهي. ان کان علاوه هڪ ننڍڙو ڪتاب ”شاهد“ ۽ ”حق اليقين“ به سندس تصنيفات ۾ ڳڻيا وڃن ٿا. ”شاهد“ نهايت عمدو ۽ دلپذير ڪتاب آهي، مگر سندن ٻيو ڪتاب ”حق اليقين“ اٽلپ آهي. سندن دور ۾ حضرت عبدالله شيرازي، شيخ نجيب الدين ترڪش، علاؤالدين صمناني وغيره وڏا عالم هئا.

”گلشنِ راز“ جو شانِ نزول هي آهي ته مير حسيني هروي خراسان مان سترهن سوال شعرن ۾ لکي تبريز جي مشهور صوفي بزرگن کي موڪلي ڏنا ۽ انهن جا جواب شعرن جي صورت ۾ پنهنجي پنهنجي عقيدتي موجب انهن جا جواب موڪلڻ جي استدعا ڪئي. تبريز جي صوفي بزرگن انهن سوالن جا جواب لکڻ لاءِ شيخ محمود شبستريءَ کي چيو.

شبستري جتي ئي ويٺو هو. هن اتي ئي ان ئي مهل ڪاغذ قلم کڻي هر سوال جو جواب شعرن ۾ لکيو. پوءِ انهن شعرن ۾ ڪجهه واڌارو ڪري مثنوي تيار ڪيائين، جنهن کي ”گلشنِ راز“ چيو وڃي ٿو. ان مثنويءَ جو سن تصنيف مصنف خود 710 هه مهينو شوال لکيو آهي.

مثنوي ”گلشنِ راز“ اٽڪل هڪ هزار شعرن تي مشتمل آهي. پروفيسر برائون جهڙي جڳ مشهور عالم لکيو آهي ته ”هن مختصر ڪتاب ۾ ڪمال اختصار سان عظيم صوفين جي مجذوبانه عقيدن ۽ تصوف جا اڪثر دقيق اسرار بيان ڪيا ويا آهن. هيءُ ڪتاب شيخ شبستري جو بهترين دماغي ڪارنامو آهي.“ يعني هنڌ لکيو اٿس ته، ”عرفاني رنگ ۾ ٻڌل گهڻائي شعر لکيا ويا آهن، پر مون سنائي، عطار رومي ۽ شبستري جهڙا شعر ڪونه ڏنا آهن.“

جيڪڏهن تنقيدي نگاهه سان ڏٺو وڃي ته شاعريءَ جي لحاظ کان ان ۾ ڪجهه عيب نظر ايندا. اهوئي سبب آهي جو ڪتاب جي مندر ۾ مصنف پاڻ ئي لکيو آهي ته هو ڪو شاعر نه آهي. هن اهو انڪساريءَ وچان ڪونه لکيو آهي، پر هيءَ حقيقت آهي ته سندن مثنويءَ ۾ گهڻن ئي هنڌن تي غلط قافيا استعمال ڪيا ويا آهن.

بهر حال، ”گلشن راز“ ۾ سترهن سوالن جا جواب ڏنل آهن. ڪتي ڪتي هن ڪنهن نُڪتي جي تمام سهڻي نموني تشريح ڪئي آهي.

”مثنوي گلشن راز“ کي ايڏي شهرت حاصل ٿي جو ڪيترن ئي عالمن ان جي شرح لکي، پر انهن مڙني ۾ ”شرح لاهجي“ کي وڏي اهميت حاصل آهي. پر نقادن جو چوڻ آهي ته هن شرح ڪرڻ وقت پنهنجا دقيق خيال شامل ڪيا آهن، جيڪي اصل مضمون کان ڪوهين ڏور آهن ۽ اها شرح به حقيقت ۾ شرح طلب آهي. بلڪ علامه اقبال جي خيال مطابق ان کي صحيح ۾ گلشن راز جي شرح سڏي نه ٿو سگهجي.

شرح لاهجي جو پروفيسر محمد عبدالله اردو ۾ ترجمو ڪيو هو. ان ترجمي کي به مشڪل پسنديءَ سبب پذيرائي نه ملي. حقيقت هيءَ آهي ته ان مثنويءَ جي شرح شبستريءَ جهڙو ئي ڪو صوفي بزرگ ڪري سگهي ٿو. هن مثنويءَ جو سنڌي ترجمو شمس العلماءِ مرزا قليچ بيگ ڪيو. اهو ڪتاب ڇپجي چڪو آهي.

مولانا جي وفات 672 هه ۾ ٿي. لال شهباز قلندر جي وفات هڪ سال بعد 673 هه ۾ ٿي. دنيا ۾ فقط ٻه خانقاهون اهڙيون آهن، جتي 24 ڪلاڪ راڳ هلندو رهي ٿو. هڪ قونيه ۾ مولانا روم جي درگاهه تي، ٻيو حضرت شاه عبداللطيف ڀٽائي جي درگاهه تي. فرق اهو آهي ته مولانا روم جي درگاهه تي 24 ڪلاڪ مثنوي جي ڪيسٽ هلندي رهندي آهي، فقط غُرس جي موقعي تي هڪ خاص قسم جي محفل سماع منعقد ٿيندي آهي، جنهن کي درويشن جو ناچ چيو ويندو آهي. باقي ڀٽائي جي درگاهه تي 24 ڪلاڪ فقير، ڀٽائي جو راڳ ڳائيندا

رهندا آهن. مگر لال شهباز قلندر جي درگاه تي هڪ خاص قسم جي
 ذمال لڳندي آهي. مقصد سڀني جو انسان ذات ۾ پيار ۽ پائپي پيدا
 ڪرڻ ۽ سندن روح کي راحت ۽ دل کي فرحت ڏيڻ آهي. شل صوفين
 جون خاتقاھون سدا آباد رھن. آمين

مددي ڪتاب

- سيرت پاڪ عثمان مروندي رحمہ المعروف حضرت لعل شهباز قلندر رحمہ، سيد
 ارتضيٰ علي ڪرمانِي
- سوانح مولانا روم شبلي نعماني
- سفينة الاوليا، دارا شڪوه، اردو ترجمو پير غلام دستگير نامي
- تذڪرہ اولياءِ پاڪستان، (جلد اول و دوم) عالم فقري
- تاريخ فيروزشاهي، ضيا برني
- حديقۃ الاوليا، سيد عبدالقادر نئوي، (سنڌي ترجمو) ڊاڪٽر عبدالرسول قادري
- تاريخ ابن خلدون

قلندر

لفظ جي معنيٰ ۽ اهميت

قلندر ڪهڙي زبان جو لفظ آهي؟ ان جو ڌاتو ڪهڙو آهي؟ ان بابت ڪا پڪي راءِ ڏيئي نه ٿي سگهجي. رسالي غوثيه موجب ”قلندر“ سرياني زبان جو لفظ آهي، جيڪو الله تعاليٰ جو هڪ صفاتي نالو آهي. فرهنگ آندراج ۾ هيءُ لفظ ”کلندره“ مان نڪتل ڄاڻايو ويو آهي. جنهن جي معنيٰ آهي اڻ گهڙيو ڪاڻ. يعني اهڙو انسان، جيڪو پوشاڪ ۽ اٽڻي ويهڻي ۾ مست ملنگ هجي. دهن خدا لغت نام ۾ مختلف معنائون ڏنيون آهن. هن شڪ ڏيکاريو آهي ته شايد اهو يوناني لفظ ڪليو مان ڪليتر بڻيو هجي، جيڪو اڳتي هلي ڪندر بڻجي ويو. ان جي معنيٰ آهي دعوت ڪرڻ. سعيد نفيسي پنهنجي فرهنگ ۾ هن لفظ جي معنيٰ هيءُ ڏني آهي: شخص مجرد، بي قيد در پوشاڪ و خوراڪ و طاعات و عبادات و نوعي از چار وخيم. فرهنگ عميد ۾ ان جي معنيٰ درويش مرد مجرد و بي قيد ڏنل آهي.

مطلب ته لغت جي ڪتابن ۾ مختلف معنائون ڏنل آهن. انهن جو نت هن ريت بيان ڪري سگهجي ٿو. هي لفظ معاشري جي هڪ گروهه جي وجود کي ظاهر ڪري ٿو. جيئن رند، گدا، درويش، سيلاني، رمتو، جوڳي، قلندر سماج جي ريتين ۽ رسمن کان باغي هوندو آهي. هوننگ ۽ ناموس کان بي پرواهه رهي ٿو. ڪنهن هڪ ملڪ يا شهر سان سندس تعلق نه هوندو آهي. اهوئي سبب آهي جو قلندر ڏيهان ڏيهه

سفر ڪري معاشري ۾ انقلاب آڻڻ لاءِ جهاد ڪندا رهيا، جيئن ته قلندر جو ڪو گهر گهات ڪونه هوندو آهي، تنهن ڪري هو دنيا جي لالچ کان پري رهي ٿو. هو تارڪ الدنيا ٿي، دنيا جي هر شيءِ تي چار ٽڪيرون پڙهي ڇڏي ٿو. جيئن ڪنهن شاعر چيو آهي:

بيا تا دست از اين عالم بشويم
قلندر وار ٽڪيري بگويم

بابا طاهر عريان پنهنجي هڪ دوييتي (رباعي) ۾ فرمايو آهي ته قلندر هڪ سيلاني هوندو آهي، هو ڪنهن به هنڌ ٽڪاءُ نه ٿو ڪري، سدائين سفر ۾ رهي ٿو. فرمائي ٿو ته مان هڪ خان بدوش رند آهيان، جنهن کي قلندر سڏين ٿا. ڏينهن جو هن دنيا ۾ هيڏي هوڏي گهمندو رهان ٿو ۽ رات جو سر سيراندي ڏيئي سمهي رهان ٿو.

مو آن رندم ڪه نام بي قلندر
نه خان ديرم نه مان ديرم نه لنگر
چو روز آيد، بگردم گرد ڪويت
چو شو گردد بختي وانهم سر
منظوم ترجمو:

مان رند اهڙو چون جنهن کي قلندر
نه آ گهر بار جنهن جو ۽ نه لنگر
سند ۽ ڳلين ۾ گذرن ڏينهن راتيون
سمهان ٿو مان سيراندي ڏيئي پتر

قلندر صوفي ۽ ملامتي ٻنهي جو ٿيئي هڪ ٻئي جي ويجهو آهن، پر تنهن ۾ فرق آهي، صوفي جا ظاهري معاملو سندس ڳجهه ظاهر ڪن ٿا. مگر ملامتي جو ظاهر سندس ڳجهه کي پٿرو نه ٿو ڪري. صوفي ڪڏهن ڪڏهن ڳجهه ظاهر ڪري ٿو. جيئن منصور حلاج انا الحق چئي راز فاش ڪيو.

ملامتي جي ظاهر مان سندس ڳجهه جو ڪو پتو پئجي نٿو سگهي.

سلمي ۽ ابن عربي ملامتين کي صوفين کان مٿانهون ڏيکاريو آهي، جڏهن ته شيخ شهاب الدين سهروردي صوفي کي ملامتي کان مٿانهون سمجهي ٿو.

قلندر جي زندگي هڪ ملامتي رند وانگر هوندي آهي، هو صوفي کان مختلف هوندو آهي. ورد وظيفا، ذکر و اذڪار ڇڏي ۽ خانقاهون صوفين جي سڃاڻ آهن. پر قلندر انهن سڀني شين کان بيزار هوندو آهي. تنهن ڪري سندس رستو صوفي کان ڌار آهي. قلندر کي ماڻهن جي رد يا قبول جي ڪا پرواهه نه هوندي آهي. سندس ڪو ڳالهه مڃي يا نه مڃي. ڪو کيس ڇا ٿو چئي، ڀلو ٿو چئي يا برو هوان جو فڪر نه ٿو ڪري مطلب ته هو ماڻهن جي چئي آئي تي ڪو ڌيان نٿو ڏئي. قلندر فقط پنهنجو نفس نهوڙڻ جو فڪر ڪري ٿو. ان لاءِ هو ملامت پسند ڪري ٿو. ڇاڪاڻ ته ان طريقي نفس اماره کي نهوڙڻ ۾ مدد ملي ٿي. ٻيو ته سندس اصلي حالت عام ماڻهن کان لڪل رهي ٿي، جنهن جي ڄاڻ فقط الله تعاليٰ کي آهي. سندس تعلق به الله جي ذات سان رهي ٿو تنهن ڪري هو خلق جي خوشنودي کان بي پرواهه رهي الله جي رضا حاصل ڪرڻ جي ڪوشش ڪندو رهي ٿو ۽ پنهنجي نفس جي اصلاح لاءِ ڄاڻي وائي اهڙا ڪم ڪري ٿو جيئن خلق خدا کيس ملامت ڪري.

قلندر شهباز جو تعلق اهڙي گروهه سان هو، عرب عجم جو سير ڪندي، هندوستان کان ٿيندي اچي ملتان پهتا، غياث الدين بلبن جو پٽ خان شهيد سلطان محمد سندن وڏو عقيدتمند هو. هن کين اتي رهڻ لاءِ گهڻيون ئي منتون ڪيون ۽ هڪ خانقاهه پڻ جوڙائي، پر پاڻ ملتان ۾ رهڻ پسند نه فرمايائون ۽ اچي سيوهڻ ۾ سڪونت اختيار ڪيائون. سيوهڻ ۾ به اهڙي هنڌ رهڻ لڳا، جيڪو گندگي ۽ بچڙاين جو مرڪز هو. شروع ۾ ماڻهن کين ضرور سٺو نه سمجهيو هوندو پر هوريان هوريان ان غليظ معاشري کي سهڻو بنايائون.

مقريزي پنهنجي مشهور ڪتاب الخطط ۽ صغدي پنهنجي مشهور

ڪتاب الوافي ۾ ڄاڻايو آهي ته ملامتي فرقي جو بنياد جمال الدين ساوجي سن 620ھ ۾ دمشق ۾ وڌو. هن پنهنجو مٿو ۽ ڀرون ڪوڙايون ۽ سندس شاگرد ۽ پوئلڳ محمد بلخي جوال واري پوشاڪ پھري، جنهن سبب هو جوالڪي يا جولڪي مشهور ٿيو جنهن جو مولانا روم پنهنجي مثنوي ۾ ذڪر ڪيو آهي.

فخرالدين جي ديوان جي مقدمي ۾ سعيد نفيسي لکيو آهي ته ”هڪ ڀيري همدان ۾ قلندر جو هڪ ٿولو آيو. سندن هاڻ هو جو گوڙ شور پري تائين ٿي پهتو. عراقي جنهن مدرسي ۾ پڙهائيندو هو تنهن به اتي مدرسي ۾ اهو گوڙ شور ٻڌو. اهو گوڙ ٻڌي هو ٻاهر نڪتو ۽ جڏهن قلندر جي ٽولي جي ويجهو آيو ته هڪ خوبصورت قلندر چوڪري سان سندس اک جي اڻي اٽڪي وئي، پوءِ ته ملان مولوي، مدرسو ۽ شاگرد ڇڏي انهن قلندر جي پٺيان هلندو رهيو. تان جو اچي هندستان نڪتو. حضرت عشق ۽ قلندر جي صحبت سبب سندس شاعري ۾ رندي ۽ بيباڪي پيدا ٿي. هڪ هنڌ فرمايو اٿس:

تا صومعه و مدرسه، ويران نشود
اين کار قلندري بسامان نشود
تا ايان كفر و كفر ايان نه شود
يك بنده حقيقتاً مسلمان نه شود

سچل سائين ساڳئي خيال جي ترجماني ڪندي ريا واري عبادت جي مخالفت ڪئي آهي، فرمائي ٿو:

جان جان طالب مسجد منبر ڪين ڪرين ويرانا
تان تان راه قلندر واري ڪين ملي مردانا
كشف قلوب قبور سيعي، هي پڻ ڏوڙ ديوانا
مرد سچا جي محبت وارا، سولي سر سمانا
ٻاجهون راه عشافي سچا، ٻيا سڀ ڪوڙ ڪرانا

مشهور صوفي شاعر احمد جام قلندر جي تعريف ڪندي
فرمائي ٿو:

قلندر پر تو نورِ الاهي ست .
قلندر مطلعِ انوارِ شاهي ست
قلندر موجِ بحرِ لايزالي ست
قلندر نورِ شمعِ ذوالجلال ست
قلندر را علم از عشقِ باشد
قلندر را قدم از صدقِ باشد
قلندر گه درآمد در دل يار
قلندر گه برآمد بر سرِ دار
قلندر را مقامِ کبريائي ست
قلندر در بحرِ آشنائي ست
قلندر فارغ از کون و مکان است
قلندر را ني دامن چسان است

مولانا رومي قلندر جي صفت هن ريت بيان ڪئي آهي:

بزمِ شرابِ لعل و خراباتِ کافري
کارِ قلندر است و قلندر ازو بري
سيرِ کوهِ قاف مقامِ قلندري
وصفِ قلندر است و قلندر ازو بري

مولانا روم جي زماني ۾ قونيه ۾ قلندر رهندا هئا، سندن مٿو
کوٽيل صفا ٿالهي جهڙو هوندو هو پيرين اگهاڙا گهڻين ۾ گهمندا هئا
۽ جولڪي سڏيا ويندا هئا. افلاڪي مناقب العارفين ۾ بيان ڪيو
آهي ته مولانا رومي جي وفات واري ڏينهن سندن جنازي اڳيان عقيدت
مند ست ڳئون ڪاهيون ٿي ويا، جن مان هڪ ڳئون قلندرن جي شيخ

ابوبڪر، جولڪي جي قلندر خاني موڪلي وئي، ابوبڪر اها ڳئون
 ڪهي گوشت مسڪينن ۾ ورهائي ڇڏيو. ان مان اهو ظاهر ٿئي ٿو ته
 قونيه ۾ ڪافي قلندر رهندا هئا ۽ انهن سان مولانا روم جو گهرو ناتو هو.
 افلاڪي وڌيڪ لکيو آهي ته هڪ ڏينهن مولانا رومي چيو ته: مون
 کي قلندر تي رشڪ ٿو اچي جو هنن مان ڪوبه ڏاڙهي نٿو رکائي،
 فرمايائون ته ڊگهي ڏاڙهي صوفين کي سونهين ٿي، پر جيتري دير ۾ هو
 ڏاڙهي کي ڦٽي ڏين ٿا، ايتري دير ۾ عارف خدا تائين پهچي وڃي ٿو. ان
 مان اهو ظاهر ٿئي ٿو ته قلندر ڏاڙهي نه رکائيندا هئا ۽ کين عارف سڏيو
 ويندو هو. خواجه محمد زمان لنواري واري فرمايو آهي:

عارف ۽ عشاق پسڻ گهرن پرينءَ جو
 جنت جا مشتاق، اڃا اوراهان ٿيا.

قلندر، صوفي ۽ ملامتي

قلندر صوفي ۽ ملامتي توڙي جو ٽيئي هڪ ٻئي جي ويجهو آهن، پر ان هوندي به انهن تنهن ۾ ڪجهه فرق آهي.

قلندري سلسلي بابت شيخ عبدالرحمان پنهنجي ڪتاب ”مرات الاسرار“ جي صفحي 84 تي لکيو آهي: قلندري سلسلو ڪجهه سلسلن جي ماڻهن تي ٻڌل آهي، جيڪي مختلف سلسلن سان تعلق رکن ٿا ۽ پاڻ کي قلندري مشرب سان منسوب ڪن ٿا، اهوئي سبب آهي جو محمد قلندر ۽ سندس مريدن جو هڪ وڏو ٽولو قلندري مشرب وارو هو. هيءُ سندس شعر آهي:

ماز دريايم، درياهم زماست

اين سخن داندکي کو آشناست

يعني اسان درياھ آهيون ۽ درياھ اسان کان آهن، اها ڳالهه اهو ڄاڻي ٿو جيڪو ڄاڻو آهي.

صوفي جا ظاهري معاملو سندس ڳجهه ظاهر ڪن ٿا. مگر ملامتيءَ جو ظاهر سندس ڳجهه کي پڌرو نه ٿو ڪري. صوفي ڪڏهن ڪڏهن ڳجهه ظاهر ڪري ٿو جيئن بسطامي چيو ته: سبحاني ماعظم شاني ”مان پاڪ آهيان، ڇا ته تنهنجو شان آهي.“ منصور انا الحق چئي راز فاش ڪيو. بعد ۾ صوفي بزرگن ۽ شاعرن صوفين جا اهي قول سمجھائڻ جي ڪوشش ڪئي.

سچل سرمست فرمايو ته:

حق انا الحق ٿي چيو پر منجه نظر منصور هو
منجه شريعت شرڪ چون، منجه معرفت منظور هو.
لعل شهباز فرمايو ته:

منم عثمان مروندی، که يار خواجه منصورم

سچل سرمست فرمايو آهي:

بسطامي ڪيهي بات ڪهي هي،
ڪوئي سمجهڻ والا هو؟

يعني سچل سرمست بسطامي واري بات جي تعريف ڪندي ان
ڳالهه تي افسوس جو اظهار ڪيو آهي ته اهو نڪتو ۽ اهو راز سمجهڻ
سولي ڳالهه نه آهي، عام ماڻهوان کي سمجهي نٿا سگهن.

فلندر جي زندگي هڪ ملامتي رند وانگر هوندي آهي، تنهن
ڪري هو ملامت پسند ڪري ٿو ڇاڪاڻ ته ان طريقي کيس نفس
اماره کي نهوڙڻ ۾ مدد ملي ٿي. پيو ته سندس ڳجهه ماڻهن کان لڪل
رهي ٿو جنهن جي ڄاڻ فقط الله پاڪ کي هوندي آهي. سندس تعلق به
الله جي ذات سان هوندو آهي، تنهن ڪري هو خلق جي خوشنوديءَ کان
بي پرواهه رهي ٿو ۽ پنهنجي نفس جي اصلاح لاءِ ڄاڻي وائي اهڙا ڪم
ڪري ٿو جيئن خلق خدا مٿس ملامت ڪري.

نبي سڳوري جي هڪ حديث آهي ته ”اسان ننڍي جهاد کان وڏي
جهاد وياسون.“ صحابه عرض ڪيو ته يار رسول الله ﷺ وڏو جهاد ڪهڙو
آهي؟ پاڻ فرمايائون ته ”نفس سان جهاد ڪرڻ وڏو جهاد آهي.“ هڪ
صوفي بزرگ سهيل بن عبدالعزيز فرمايو آهي ته ”نفس جي مخالفت
سمورين عبادتن جو سرچشمو آهي، نفس کي سڃاڻڻ ڄڻ پاڻ کي
سڃاڻڻ آهي. جيڪو پاڻ کي نه ٿو سڃاڻي، سو خدا کي ڪيئن سڃاڻي
سگهندو. نفس جو فنا ٿيڻ حق تعاليٰ سان محبت جي نشاني آهي ۽
نفس جي پيروي ڪرڻ حق جي مخالفت آهي.“

”انوار قلندر“ جي مصنف خليل الله ڀاڻي پٽ واري لکيو آهي ته: جڏهن الله پاڪ روحن کي فرمايو ”الست بربکم“ ته ڪن روحن ”قالوا بلبي“ چيو ڪي چُپ رهيا ته ڪن انڪار ڪيو پر ڪي روح اهڙا به هئا، جيڪي خدائي نور ۾ گم ٿي، هوش حواس کان فارغ ٿي ويا، انهن کي مست ۽ مجذوب چيو ويو آهي ۽ اهي دنيا جي ڌنڌن کان ڌار ٿي، هميشه خدائي نور ۾ رهن ٿا ۽ اهي قيامت تائين اهڙي ڪيفيت ۾ رهندا. حضرت بُوعلي قلندر رحمه الله ان ڪيفيت کي هن ريت بيان ڪيو آهي:

منم محو جبال او نئی دامن کجا رستم،

شدم عرق و مالِ او، نئی دامن کجا رستم.

قلندري مشرب

قلندري مشرب ڪڏهن کان شروع ٿيو؟ ان جو جواب اسان کي تصوف جي مشهور ڪتاب ”مفتاح الغيب“ مان ملي ٿو. ان ۾ جاثايل آهي ته قلندري مشرب جي ابتدا هن ريت ٿي: حضرت عبدالعزيز مڪي اصحابه صُف مان هو ۽ سڀ کان پهرين نبي سڳوري عليه السلام ان کي قلندر جو لقب ڏنو.

حضرت عبدالعزيز مڪي وڏي عمر وارو مست ۽ مجذوب فقير هو ان جي جذب ۽ استغراق جا ڪيترائي قصا مشهور آهن، هتي مثال طور هڪ واقعو پيش ڪجي ٿو:

هڪ ڀيري نبي سڳوري عليه السلام سان گڏ ڪيڏانهن وڃي رهيا هئا ته واٽ تي استغراق ۾ اچي ويا، باطني ڪيفيت کين دنيا وٽان ڦيرائي ڇڏي. انهيءَ جذب ۽ محويت جي عالم ۾ پورا ٽيهه ورهيه ان ئي حُجري ۾ رهيا، جيڪو حضور جن ٺهرايو هو. تان جو هڪ ڏينهن حضرت علي عليه السلام صفيين واري جنگ جي تياري ڪئي، طبل، نغارن ۽ گهوڙن جو آواز ٻڌي هوش ۾ اچي ويا. پڇيائون ته حضور جن ڪٿي آهن؟ پاڻ سڳورن جو لشڪر ڪهڙي طرف آهي؟ ته حاضرين مان هڪ شخص کين جواب ڏنو

تہ پاڻ سڳورا وصال ڪري ويا آهن ۽ کانئن پوءِ تن خليفن جو دور
 پڻ ختم ٿي چڪو آهي، هينئر علي المرتضيٰ جي خلافت جو دور
 آهي. ايتري ۾ جڏهن شاهي لشڪر ويجهو آيو ۽ ماڻهن مولوي عليءَ
 کان پڇيو ته هي ڪير آهي؟ مولوي علي فرمايو ته: ”هي رسول الله
 ﷺ جن جو علمبردار اصحاب صُفٍّ وارو شيخ عبدالعزيز مڪي
 قلندر ۽ مجذوب آهي، پوءِ ان ئي مهل حضرت عبدالعزيز
 مڪي عليه السلام مولوي علي جي مبارڪ هٿ تي بيعت ڪئي ۽ اسلامي
 لشڪر ۾ شامل ٿي ويو.

مولانا عبدالقادر جونپوري عليه السلام پنهنجي هڪ نظم ۾ اهو واقعو هن
 ريت بيان ڪيو آهي:

خواجه عبدالعزيز عبدالله
 آن علم دارد مصطفیٰ ز سپاه
 يا نبی ﷺ بود در سفر بوباق
 درمکان گرفتش استغراق
 تازمان که حیدر صفدر
 سوی صفین راند بالشکر
 شغب لشکرش بگوش رسید
 به رفاقت درآمد و بدید
 گفت که مصطفیٰ ﷺ ولشکر او
 من فدا و غلام و چاکر او
 قوم گفتند رفت از دنیا
 و زپس او سی مرد از خلفا
 این و می و سیست شیر خدا
 این علی مرتضیٰ امیر هدا
 تا بدولت بآنجناب رسید
 بیعتش کرد و خدمتش برگرد

حضرت بُو علي قلندر رحمۃ اللہ علیہ بابت محققن لکيو آهي ته پاڻ 40 ورهيه سُڪر ۾ بيهوش رهيا. ايتريقدر جو سندن مُڇن منهن مبارڪ کي ڍڪي ڇڏيو هو. حضرت علاء الدين صابر ڪليري رحمۃ اللہ علیہ 12 ورهيه هڪ وڻ جي سھاري بيٺا رهيا. ظاهر آهي ته اهي بزرگ اهڙي حالت ۾ روزو نماز ادا ڪري نه سگھيا، پر حقيقت ۾ اُهي خدائي نور ۾ گم رهيا، اتي مجاهدي جي ضرورت نه هوندي آهي، اهي الله وارا مشاهدي ۾ پھتل هئا، جيئن ڀٽائيءَ فرمايو آهي ته:

ستائي سونهن، نند عبادت تن جي.

هيءَ هڪ حقيقت آهي ته قلندر ملامت کي پسند ڪن ٿا، تنهن ڪري انهن کي ملامتي سڏيو وڃي ٿو. حضرت علي هجوڀري رحمۃ اللہ علیہ ملامتي فرقي وارن جي تمام گھڻي تعريف ڪئي آهي، هن خلق جي ملامت کي خدا جي دوستن جي غذا سڏيو آهي، هن ملامتين جا ٽي قسم ٻڌايا آهن، هڪ ڪو شخص پنهنجي مامرن ۽ عبادتن ۾ درست هجي، پوءِ به ماڻهو مٿس ملامت ڪن ۽ هو ان جي پرواهه نه ڪري مثلاً شيخ ابوطاهر رحمۃ اللہ علیہ هڪ پيري بازار مان وڃي رهيو هو هڪ شخص ڪين پير زنديق ڪوٺيو اهو ٻڌي سندن هڪ مريد کي ڪاوڙاچي وئي ۽ هن جهيڙو ڪرڻ چاهيو، پر سندن مرشد، ابوطاهر کيس وڙهڻ ۽ جهيڙڻ کان منع ڪئي ۽ کيس سمجھائيندي چيائين ته تون جيڪڏهن جهيڙو نه ڪرين ته توکي هڪ شيءِ هلي ڏيکاريان. جڏهن گهر پهتا ته مرشد کيس ڪيترائي خط ڏيکاريان، جن ۾ ڪنهن تي شيخ ذڪي، ڪنهن تي شيخ زاهد، ڪنهن تي شيخ الاسلام ڪنهن تي شيخ الحرمين جو خطاب لکيل هو. پاڻ فرمايائون ته هر شخص پنهنجي پنهنجي اعتقاد موجب لقب ڏيندو آهي، جيڪڏهن ڪو شخص مون کي پنهنجي اعتقاد موجب زنديق يعني ڪافر سڏي ٿو ته تون ان سان ڇو ٿو جهيڙو ڪرين؟

ٻيو قسم اهو آهي ته قلندر دنيا جي رعب تاب ۽ ٺٺ نانگر کان منهن موڙي خدا جي عبادت ۾ مشغول ٿي وڃي ۽ خلق جي ملامت جي

پرواهه نه ڪري ته جيئن سندس طبيعت دنيا جي شان و شوڪت طرف مائل نه ٿي سگهي. مثلاً هڪ پيري حضرت بايزيد بسطامي عليه السلام حجاز مقدس جي سفر کان واپس پنهنجي وطن وڃي رهيو هو. بسطام جو عوام ۽ وڏا ماڻهو سندس استقبال لاءِ شهر کان ٻاهر اچي گڏ ٿيا، هڪ مريد جو ساڻن سفر ۾ گڏ هو. تنهن کان پڇيائون ته هي ماڻهو هتي ڇو اچي ڪنا ٿيا آهن؟ مريد جواب ڏنو ته سائين هي اوهان جي استقبال لاءِ آيا آهن. ته هڪدم گودڙيءَ مان مانيءَ جو ٽڪر کڻي لڳا، رمضان شريف جو مهينو هو. ماڻهن جڏهن ڏٺو ته بايزيد روزن جي مهيني ۾ ماني کائي رهيو آهي ته مٿس ملامت ڪرڻ لڳا. پوءِ اهي سڀ ڪاوڙ مان واپس موٽي ويا. اهو ڏسي سندن مريد کي تمام گهڻو افسوس ٿيو ۽ عرض ڪيائين ته سائين! اوهان هي ڇا ڪيو؟ پاڻ فرمايائون ته ڏٺئي شريعت جي هڪڙي جهٽڪي سان هنن ماڻهن کي پاڻ کان پري ڪري ڇڏيم هي ماڻهو مون کي پنهنجي موليٰ کان غافل ڪرڻ لاءِ آيا هئا.

حضرت بايزيد بسطامي عليه السلام ان ڪري ايئن ڪيو ته جيئن دنيا ۽ دنيا وارا کيس پنهنجي طرف مائل نه ڪن ۽ ڪٿي ايئن نه ٿئي جو هيترا سارا ماڻهو پنهنجي استقبال لاءِ ڏسي، غرور ۽ تڪبر نه اچي وڃي. ٽيون قسم اهو آهي ته ڪو گمراهه هجي ۽ خلق جي ملامت جي خوف کان سنئين راهه تي اچڻ نفاق ۽ رباڪاري سمجهندو هجي، ايتري تائين جو شريعت کي به ڇڏي ڏئي.

حضرت علي هجويري عليه السلام ملامت جي قول جي تائيد ۾ فرمايو آهي ته ملامت، عاشقن لاءِ هڪ برسيل باغ آهي، دوستن لاءِ هڪ سهڻي تفريح، مشتاقن لاءِ راحت ۽ مريدن لاءِ خوشي ۽ سرور آهي، اهوئي سبب آهي جو لال شهباز فرمايو آهي:

بصد سامان رسوائی، سر بازار می رقصم

سندن هڪ ٻيو شعر آهي:

خلاق گر کند برما، ملامت زين رهى هر دم

مگر نازم براين ذوق، که پیش یار می رقصم

حضرت ابراهيم ادم عليه السلام کان ڪنهن پڇيو ته، ”ڪڏهن اوهان جي من جي مراد پوري ٿي؟“ پاڻ فرمايائون ته، ”ٻه ڀيرا منهنجي من جي مراد پوري ٿي، هڪ ڀيرو ٻيڙي ۾ ويٺو هوس، مون کي ڪنهن نه سڃاتو پر اٿا ۽ قاتل ڪپڙا پهريل هئا، مٿي جا وار به وڌي ويا هئا، منهنجي اها حالت ڏسي ٻيڙي ۾ ويٺل ماڻهو مون تي ڪلون، توڪون ڪرڻ لڳا ۽ منهنجي مٿي جا وار پٽڻ لڳا. ان مهل منهنجي من جي مراد پوري ٿي. مان انهيءَ پراڻي ۽ قاتل لباس ۾ خوشي محسوس ڪري رهيو هوس، پر هڪ ڏينهن اها خوشي ختم ٿي، هڪ شخص مسخري ۾ منهنجي مٿان گند اڇلايو مجبور ٿي اهو لباس لاهڻو پيو.“

ٻيون ڀيرو منهنجي من جي مراد هن نموني پوري ٿي ته هڪ ڏينهن وڏو ڦڙو وسي رهيو هو سيءَ جي موسم هئي، هڪ ويجهي ڳوٺ پهتو، منهنجو جُبو پڇي پٽ تي ويو هو هڪ مسجد ۾ ويو ته ڦلا مون کي ڌڪا ڏئي ٻاهر ڪڍيو سيءَ ڏاڍو ستايو مجبور ٿي هڪ حمام واري بئيءَ ۾ گهڙي ويو. باهه جي ٿوڻ تي سيءَ کان ته بچي ويس، پر باهه جي ڏونهين منهنجا ڪپڙا ڪارا ڪري ڇڏيا ۽ منهن به سياهه ٿي ويو ٻاهر نڪتو ته ماڻهو ڪلڻ لڳا، ان مهل منهنجي من جي مراد پوري ٿي وئي.“

مددي ڪتاب

- 1- رسالو ميان سچل فقير جو مرزا علي قلي بيگ
- 2- سوانح قلندر لال شهباز ڊاڪٽر ميمڻ عبدالمجيد سنڌي
- 3- مثنوي مولانا روم
- 4- انوار قلندر خليل الرحمان
- 5- مثنوي بو علي قلندر
- 6- ديوان عبدالقادر جوڻپوري
- 7- دوييتي بابا طاهر عريان



ماڌو لال حسين

(قلندر جي ملامتي مشرب جو هڪ صوفي بزرگ)

پنجاب جي هن صوفي بزرگ کي تذڪري جي ڪتابن ۾ لال حسين، شاه حسين ۽ ماڌو لال حسين جي نالن سان سڏيو ويو آهي. سندن تعلق قلندر جي ملامتي فرقي سان هو جن جو ظاهري عمل سهڻو نه هوندو آهي، تنهن ڪري ماڻهو انهن کي پسند نه ڪندا آهن. قلندر ظاهري طور عبادت ۾ مشغول نه هوندا آهن، پر انهن جو اندر اجرو هوندو آهي. در حقيقت اهي باطني طور عبادت ۾ مشغول هوندا آهن.

شتائي سونهن، جو نند عبادت تن جي.

ماڌو لال حسين به اهڙن ئي صوفي بزرگن مان هو. سندس جنم 945ھ ۾ لاهور ۾ ٿيو. لال حسين جي هڪ مريد شيخ پير محمد پنهنجي ڪتاب ”حقيقت الفقراء“ ۾ لکيو آهي ته ”حضرت لال حسين جو اصل نالو ڏيڏا حسين هو. ان جو سبب اهو آهي جو سندس ناناڻن جو تعلق راجپوتن جي هڪ ذات ڏيڏا سان هو. ڏاڏاڻن جي نسبت سان هو ڪلسراڻي هو. چون ٿا ته حضرت لال حسين جي خاندان جو وڏو جيڪو سڀ کان پهريائين مسلمان ٿيو سو ڪلسراڻي هو. تنهن ڪري ڪلسراڻي سڏيو ويندو هو. مسلمان ٿيڻ کان پوءِ هن ديني علمن ۾ ايڏو ڪمال حاصل ڪيو جو هو پنهنجي زماني ۾ شيخ الاسلام جي عهدي

تي فائز ٿيو. انهيءَ مناسبت سان بعد ۾ ڪلسراڻي نسل به ڪلسراڻي سڏجڻ لڳو.

حضرت لال حسين جي والد جو نالو شيخ عثمان هو. هو نهايت ئي مسڪين ماڻهو هو. گذر سفر لاءِ ڪورڪو ڏنڌو ڪندو هو. انهيءَ غريب جي گهر هڪ پٿرو پيدا ٿيو، جيڪو پنهنجي دؤر جو ولي الله مشهور ٿيو. شيخ عثمان پنهنجي پياري پٽ جو نالو حسين رکيو. جيئن ته هو لال ۽ گيترو رنگ جا ڪپڙا پهريندو هو تنهن ڪري کيس لال حسين سڏيندا هئا. شهباز قلندر جو اصل نالو عثمان هو پر سُرخ رنگ جا ڪپڙا پهرڻ سبب لال شهباز قلندر جي لقب سان مشهور ٿيو. لال حسين جي جڏهن هڪ هندو چوڪري ماڻهوءَ سان محبت ٿي ته پوءِ انهيءَ جي محبت ۽ مناسبت سبب ”ماڻو لال حسين“ بڻجي ويو ۽ اڄ تائين انهيءَ نالي سان مشهور آهي.

هو جڏهن ستن سالن جو ٿيو ته کيس پڙهڻ لاءِ مڪتب موڪليو ويو. اتي هن پنهنجي استاد ابوبڪر کان قرآن پاڪ جا ڇهه پارا ياد ڪيا. پوءِ هن مدرسي جي پئي استاد سعد الله کان تفسير مدارڪ جا ڪجهه حصا پڙهيا. ان کان پوءِ هو وڌيڪ تعليم جاري نه رکي سگهيو. هڪ ڏينهن هو مدرسي ۾ ويٺو هو ته مشهور صوفي بزرگ حضرت بهلول هڪ غيبي اشاري هيٺ اتي آيو. هن چيو ته، ”مان حسين کي فيض ڏيڻ آيو آهيان.“ لال حسين کي چيائين ته، ”درياءُ تان وضو لاءِ پاڻي پري اچ.“ هن حڪم جي پوئواري ڪئي. حضرت بهلول ان پاڻيءَ مان وضو ڪيو. پوءِ ٻه رڪعت نماز ادا ڪري ماڻو لال حسين لاءِ هيءَ دعا ڪئي:

”يا الله! هن نينگر تي رحم ڪر، هن کي عرفان جي دولت سان مالا مال ڪر ۽ کيس پنهنجو سچو عاشق بڻاءِ.“

حضرت بهلول سندس استاد ابوبڪر کي چيو ته ”رمضان شريف جو مهينو اچي رهيو آهي، هن سال رمضان شريف ۾ تراويح لال حسين پڙهائيندو.“ اهو ٻڌي لال حسين، بهلول کي عرض ڪيو ته، ”اهو ڪيئن ٿي سگهي ٿو، مون ته رڳو ڇهه پارا ياد ڪيا آهن.“ حضرت بهلول فرمايو

”تون ڪو فڪر نه ڪر، تون ضرور قرآن ٻڌائيندين. درياءَ تي وڃ ۽ اتان منهنجي لاءِ پاڻي کڻي اچ، پر هڪ ڳالهه جو خيال ڪجانءِ ته اتي توکي هڪ بزرگ ملندو اهو جيئن چئي، تيئن ڪجانءِ.“

لال حسين درياءَ تي ويو ته واقعي اتي هڪ بزرگ سندس انتظار ۾ بيٺو هو. هن جڏهن پاڻيءَ جو ڪوٽرو ڀريو ته بزرگ کيس چيو ته ”اهو پاڻي منهنجي هٿ تي هار.“ لال حسين ائين ڪيو. اهو بزرگ ڏاڍو خوش ٿيو. ڪجهه پاڻيءَ جا ڇنڊا سندس منهن تي هنيائين. ان بزرگ جي برڪت سان سڄو قرآن مجيد کيس ياد ٿي ويو. پوءِ ان سال رمضان شريف ۾ تراويحن لال حسين پڙهايون. چون ٿا ته اهو بزرگ خواجه خضر هو.

حضرت بهلول لال حسين کي مريد ڪري پنهنجو خليفو بڻايو. هو پنهنجو فرض پورو ڪرڻ کان پوءِ موڪلائي هليو ويو. موڪلائڻ مهل کيس هدايت ڪيائين ته، ”هر آچر تي داتا گنج بخش جي مزار تي پابنديءَ سان حاضري ڏيندو رهجانءِ.“

ماڏو لال حسين هر رات ڪلام پاڪ جي تلاوت ۽ عبادت ۾ گذاريندو هو. درياءَ جي ڪناري ۽ حضرت داتا گنج بخش جي مزار تي کيس دلي سڪون محسوس ٿيندو هو. صبح جي نماز پڙهي مدرسي مان تفسير جو درس وٺندو هو. اتي عصر جي نماز تائين هوندو هو عصر جي نماز کان پوءِ ذڪر ۽ فڪر ۾ مصروف ٿي ويندو هو. مغرب جي نماز پڙهڻ کان پوءِ عشاءَ جي نماز تائين نفل پڙهندو رهندو هو. اهو سندس روز جو معمول هو جنهن ۾ ڪڏهن به ڪو فرق نه آيو.

لال حسين ٻارهن ورهين تائين حضرت داتا گنج بخش رح جي مزار تي پابنديءَ سان حاضر ٿيندو رهيو. نيٺ هڪ ڏينهن کيس ان جو عيوض ملي ويو. دستور موجب مزار مبارڪ تي موجود هو ته هڪ نوراني صورت وارو بزرگ اتي آيو. کيس چيائين ته، ”توڪي خبر آهي ته مان ڪير آهيان؟“ پوءِ پاڻ ئي کيس ٻڌايائين ته ”مان علي هجوپري آهيان.“ حضرت داتا گنج بخش رح ساڻس وڏيون مهربانيون ڪيون.

روحانيت سان مالا مال ڪري کيس ولايت عطا ڪئي ۽ وحدت واري شراب سان سرشار ڪيو.

سُتي ان شراب، جن مَري سي سون ٿيا.

هڪ ڏينهن پنهنجي استاد شيخ سعد الله کان تفسير مدارڪ جو درس وٺي رهيا هئا. جڏهن هن آيت تي پهتا، جنهن جو ترجمو آهي: ”هن دنيا جي زندگيءَ جي ڪا به اهميت نه آهي.“ ته پنهنجي استاد کي ان آيت جي وڌيڪ وضاحت ۽ تشريح لاءِ عرض ڪيائين. ان عالم سڳوري انهيءَ آيت جي فلسفيائي ۽ عالمائي انداز ۾ وضاحت ڪئي ۽ انهيءَ ڳالهه تي زور ڏنو ته: هيءَ دنيا ڪجهه به نه آهي. اصل آخرت واري ئي دنيا آهي. اهو ٻڌي متس وجد طاري ٿي ويو. پاڻ ان ئي حالت ۾ بيهي نچڻ لڳو ۽ اهو چوندي اتان ٻاهر هليو ويو ته ”جڏهن الله تعاليٰ هن دنيا کي عام سمجهيو آهي، ان کي ڪا اهميت ڪا نه ڏني آهي ته ان ۾ مصروف رهڻ مان ڪهڙو فائدو؟“ سڀ ڪتاب ڪوهر ۾ اڇلائي ڇڏيائين. ڏاڙهي مڇون ڪوڙائي، شراب جو پيالو هٿ ۾ کڻي نشي جي حالت ۾، بازارن ۾ جهومندو وتندو هو. طوائفن وٽ وڃي ناچ گانن جي محفلن ۾ شريڪ ٿيندو هو. مطلب ته دنيا ترڪ ڪري ظاهري نيڪ عملن کان پاسو ڪري هن قلندر وارو ملامتي طريقو اختيار ڪيو.

جڏهن سندس مرشد حضرت بهلول کي معلوم ٿيو ته لال حسين شراب پيئي ٿو، نشي ۾ مدهوش رهي ٿو ۽ شريعت واري وات ڇڏي ڏني اٿس ته هو ساڻس ملڻ لاءِ لاهور آيو. ساڻس ملاقات ڪري مطمئن ٿي واپس موٽي ويو. ڪجهه عرصي کان پوءِ شيخ بهلول وفات ڪئي. پيرو مرشد جي وفات کان پوءِ مستيءَ ۾ بازارن ۾ نچندو رهندو هو. هو ان وقت جڻ لال شهباز قلندر جي هنن شعرن جي هوبهو تصوير بڻجي ويندو هو.

شدم بدنام در عشقش بيا اى پارسا اكنون
نى ترسم ز رسوائى سربازار مى رقص
بيا اى مطرب و ساقى سماع و شوق آورده
كه من از شادى وصلش قلندر وار مى رقص

هڪ ڏينهن جيئن ئي شاهدره مان گذري رهيو هو ته سندس نگاهه ماڻو نالي هڪ نوجوان تي پئي. ماڻو بيحد حسين هو. ان وقت ان جي عمر سورهن سال هئي. سندس شادي ٿي چڪي هئي. ماڻو کي ڏسڻ سان ئي لال حسين مٿس موهت ٿي پيو ۽ ماڻو سان سندس اهڙي محبت ٿي وئي، جو رات جو شاهدره وڃي سندس گهر جي چوڌاري طواف ڪندو هو. سندس اهڙي ڪيفيت هن ڪافي مان پڌري ٿئي ٿي:

من اٽڪيا بيپرواهه نال
 اوه دين ڏني دے شاه نال
 قاضي ملان متين ڏيندے
 ڪئي سياني راه دسنيدے
 عشق ڪي لگے راه نال
 نديون پار رانجهن دا نانان
 ڪيتا قول ضرورت جانان
 منتان ڪران ملاح نال

ماڻو مغوريءَ سبب پنهنجي عاشق جي هيٺي حال کان بيپرواهه رهيو. هوڏانهن لال حسين ماڻو جي محبت ۾ سڄي شهر ۾ بدنار ٿي ويو، پر هن اها بدنار ڪيئن ٿي رکي. جيئن فقير قادر بخش ”بیدل“ فرمايو آهي:

بدنامي دي پڳ تي ٺهندا، ڦٽ لعنت دا ڦل ڀلا
 بره جا بار بدناميون، چمي چشمن تي چاياسي

لال حسين ماڻو جي محبت ۾ هر وقت بيقرار رهڻ لڳو. نيٺ عاشق جي آهن ۽ دانهن ماڻو جي دل تي اثر ڪيو. هن جي دل ۾ به حسين لاءِ محبت پيدا ٿي. ٻنهي جي پاڻ ۾ اهڙي محبت ٿي وئي، جو ماڻو به حسين لاءِ بيقرار رهڻ لڳو. جيستائين لال حسين جو ديدار نه ڪندو هو تيستائين کيس آرام نه ايندو هو. ٻئي گڏجي مڌ جا پُر پيالا پيئندا رهندا

هئا. شاھ حسين پنهنجي هن شعر ۾ ان ڪيفيت جو اظهار هن ريت ڪيو آهي:

تسين رل مل ديو مبارڪان، ميرا سُهنا سجن گهر آيا هي
جس سجن نون مين ڏوندي دي وتان، سو سجن مين پائيا هي

بهر حال، ماڌو ۽ حسين جو پاڻ ۾ اهڙو عشق ٿي ويو جو هو هڪٻئي کان هڪ ڀل به ڌار نه ٿيندا هئا. هڪ ئي ڪٽ تي گڏ سمهندا هئا. ماڌو جي مائٽن کي ڏاڍي ڪاوڙ لڳي. ماڌو کي گهڻو ئي سمجهايائون، پر ان تي ڪو اثر ڪونه ٿيو. کين اها ڳڻتي وٺي وئي ته ڪٿي هيءُ چوڪرو مسلمان نه ٿي وڃي، تنهن ڪري هنن حسين کي مارڻ جو ارادو ڪيو. حسين کي مارڻ لاءِ هندن ڏاڍي ڪوشش ڪئي، پر ناڪام رهيا. رات جو کيس مارڻ جي نيت سان سندس گهر ويندا هئا، پر حسين جي گهر جو در ڳولهي نه سگهندا هئا، نيٺ مايوس ٿي موٽي ويندا هئا. هنن گهڻا ئي ڀيرا حسين کي قتل ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي، پر هر ڀيري کين ناڪامي نصيب ٿي.

انهن ئي ڏينهن ۾ بسنت جي موسم اچي وئي. هندن پنهنجي ريت رسم ۽ معمول مطابق خوب خوشيون ڪيون ۽ هولي جي ڏڻ تي راڳ ۽ ناچ ۾ مشغول ٿي ويا. ماڌو جڏهن اهو منظر ڏٺو ته هن کي به چڪ ٿي ۽ خوشيءَ مان ڳاڙهو رنگ کڻي حسين جي مٿان هاريائين ته حسين جي ڏاڙهي تي چنڊا پيا ۽ سندس ڪپڙا لال ٿي ويا. حسين کي پنهنجي محبوب جي اها ادا ڏاڍي وڻي ۽ خوشيءَ ۾ نچڻ ٽپڻ لڳو. ان ڏينهن کان وٺي هو سڄي حياتي بسنت جي موقعي تي نچندو ڪڏندو هو. سندس وفات کان پوءِ اڄ تائين سندس مزار تي راڳ، ناچ ۽ رنگ هارڻ واري رسم ادا ڪئي ويندي آهي. لال حسين هڪ ڀيري بسنت جي موقعي تي پنهنجي محبوب کي مخاطب ٿي چيو ته ”ماڌو! تنهنجي مائٽن لاءِ هيءُ بسنت جو ميلو ٿورا ڏينهن آهي، پر تنهنجو بسنت قيامت تائين قائم رهندو.“

هڪ پيري حسين مادوءَ کي چيو ته ”هل ته هلي بابو پوره* ۾ اڪيلائي ۾ ويهي شراب پيئون.“ مادو پهريائين ته انڪار ڪيو. چيائين ته خلق ۾ وڏي خواري ٿيندي، پر حسين کيس چيو ته، ”هلي ڏس، ته توکي پوءِ پتو پوندو ته توکي تنهائي ۾ چوٽو وٺي وڃان.“ پوءِ مادو هلڻ تي راضي ٿيو. هو ٻئي وڃي هڪ هنڌ ويٺا ۽ پر پيال پيڻا ٿيون. عاشق، معشوق کي پاڪر پائي ڌري مان آفتاب بڻائي ڇڏيو ۽ مادو حسين جي محبت ۽ برڪت سان الله وارو بزرگ بڻجي ويو.

محققن جو چوڻ آهي ته مادو مسلمان ٿيو هو. ان جي مسلمان ٿيڻ جو واقعو محمد لطيف ملڪ جي ڪتاب ”اولياءِ لاهور“ ۾ هن ريت بيان ڪيو ويو آهي. ”بهاريه“ ۽ ”حقيقت الفقراء“ ڪتابن ۾ لکيل آهي ته مادو جي مسلمان ٿيڻ جو سبب هي آهي ته هڪ پيري چيت جي مهيني ۾ معمول مطابق مادو جا مائٽ گنگا اشنان لاءِ تيار ٿيا. مادو لال حسين کي عرض ڪيو ته سائين! منهنجا پيءُ ماءُ گنگا اشنان لاءِ وڃي رهيا آهن. اسان جي مذهب ۾ انهيءَ اشنان جو وڏو ثواب آهي. جيڪڏهن اجازت ڏيو ته مان به انهن سان گڏ وڃي گنگا اشنان ڪري اچان.“ جيئن ته حسين، مادوءَ کان هڪ ڀل به ڌار رهڻ نه ٿي چاهيو. تنهنڪري کيس چيائين ته ”جيڪڏهن واقعي توکي گنگا اشنان جو شوق آهي ته تون هتي مون وٽ رهي پئ ۽ مقرر ڏينهن يعني گنگا اشنان ويساک مهيني جي پهرين تاريخ تي ٿيندو آهي، مون کي ٻڌائجان ته مان توکي ان مهل گنگا ۾ اشنان ڪرائيندس.“

مادوءَ جا مائٽ گنگا روانا ٿيا ۽ مادو مقرر وقت تي حسين کي چيو ته ”سائين! اڄ گنگا ۾ اشنان ڪرڻ جو ڏينهن آهي، منهنجا مائٽ اتي اشنان ڪندا هوندا.“ لال حسين ان وقت اتي بيٺو ۽ مادو کي چيائين ته ”منهنجي پير تي پير رک ۽ اڪيون ٻوٽ“ هن ائين ڪيو. پوءِ کيس چيائين ته ”هينئر اڪيون ڪول!“ مادو اڪيون ڪوليون ته پاڻ کي گنگا تي

* بابو حسين جو خاص مريد هو ۽ سندن حاضريءَ ۾ رهندو هو. اهو ماڳ انهيءَ آباد ڪيو هو. تنهن ڪري ان کي بابو پوره سڏيو ويندو هو. هينئر ان کي باغبان پوره سڏيو ويندو آهي.

ڏٺائين. حيران ٿي حسين کان پڇيائين ته ”سائين هي ڇا آهي؟“ حسين کيس چيو ته ”هيءُ هڪ راز آهي، جيڪو ٻڌائي نٿو سگهجي، وڃ وڃي اڻڻان ڪر ۽ پنهنجي مائٽن سان ملي وٺ.“

مادو ڏاڍو خوش ٿيو گنگا ۾ اڻڻان ڪيائين ۽ پنهنجي مائٽن سان به مليو پوءِ واپس لاهور موٽي آيو. انهيءَ ڏينهن کان مادو سڄي دل سان مسلمان ٿيو. هو جڏهن مسلمان ٿيو ان وقت سندس عمر 18 سال هئي. ۽ اهو هجري سن 1001 هو (ص 70-169).

لال حسين جون ڪرامتون ڏسي ڪيترائي ماڻهو سندس معتقد ٿي ويا. پر ملان، مولوي مشائخ ۽ قاضي سندس مخالف هئا، کانئس نفرت ڪندا هئا ۽ کيس شرعي تعزير ڏيڻ لاءِ ٻه پڇاڻيندا رهندا هئا. هڪ ڏينهن لاهور جي هڪ قاضي، لال حسين کي ڏهل تي نچندي ڏٺو ته کيس ڏاڍي ڪاوڙ آئي. هن سوچيو ته ڪنهن طرح کيس سزا ڏجي. لال حسين، لاهوري قاضي جي نيت سمجهي ويو، کيس چيائين ته ”قاضي صاحب! اسلام جا پنج رڪن آهن. پهريون ڪلمه توحيد ۽ رسالت جو اقرار ان ۾ تون ۽ مان ٻئي شريڪ آهيون. ٻيو نماز ٽيون روزو جيڪي ٻئي مون ڇڏي ڏنا آهن. چوٿون زڪوات، پنجون حج، اهي ٻئي تو ڇڏي ڏنا آهن. پوءِ رڳو حسين کي سزا ڏيڻ لاءِ ڇو ٿو سوچين؟ اهو ٻڌي قاضي مرڪيو ۽ پنهنجي دڳ سان هليو ويو.

لال حسين جي قلندري طريقي جون ڳالهيون پري پري تائين مشهور ٿي ويون. ملن ملوائن مغل شهنشاهه اڪبر سان به لال حسين جي غير شرعي ڳالهين جي شڪايت ڪئي. اڪبر کيس پاڻ وٽ گهرايو.

کيس چيائين ته: اي درويش! ٻڌو اٿم ته تون الله وارو آهين.“ جواب ڏنائين ته: ”ان ۾ ڪهڙو شڪ آهي.“ اڪبر پڇيس ته ”ڇڏو اهو ٻڌاءِ ته تون خدا تائين ڪيئن پهتئين؟“ تنهن تي جواب ڏنائين ته ”اي بادشاهه! مان خدا تائين ڪونه پهتو آهيان، بلڪه خدا مون تائين پهتو آهي.“ ان تي هڪ درباري کانئس ان ڳالهه جو ثبوت گهريو. لال حسين اڪبر کي مخاطب ٿي چيو ته ”اي هندستان جي اچي ڪاري جا مالڪ! سنئين

سڌي ڳالهه آهي. جيڪڏهن توهان نه چاهيو ها، ته هيءُ فقير توهان تائين ڪيئن پهچي ها.“ اڪبر سندس اهو جواب ٻڌي خوش ٿيو ۽ کيس عزت ۽ احترام سان روانو ڪيائين.

شهزادو سليم جيڪو جهانگير جي لقب سان تخت تي ويٺو سو سندس عقيدت مند هو. هن ماڌو لال جي ملفوظات لکڻ لاءِ پنهنجو هڪ خاص ماڻهو بهادر خان مقرر ڪيو هو جنهن ”بهاريه“ نالي هڪ ڪتاب تيار ڪيو هو.

لال حسين 1008 هه ۾ وفات ڪئي. ان وقت سندس عمر 63 سال هئي. سڀني ماڻهن کي وڏو صدمو پهتو. خاص طور ماڌو ڏاڍو بيقرار ٿي ويو. روزانو قبر کي پاڪر پائي رهندو رهندو هو. هڪ سال کان پوءِ کيس مرشد طرفان غيبي حڪم ٿيو ته ”هندستان وڃي راجا مان سنگهه وٽ نوڪري ڪر. ٻارهن سالن کان پوءِ موٽي اچجانءِ.“ ”ماڌو حسين جي قبر کان پري وڃڻ نه ٿي گهريو پر مجبوراً مرشد جو حڪم مڃي هندستان هليو ويو ۽ وڃي مان سنگهه وٽ نوڪري ۾ بيٺو. هن کان اڳ به مان هو سنگهه جي ملازمت ۾ رهي چڪو هو. مان سنگهه سندس بزرگيءَ کان واقف هو تنهنڪري هن کيس پير و مرشد واري عزت ڏني.

دراصل لال حسين، ماڌوءَ کي هندستان ان لاءِ موڪليو هو ته جيئن سندس دل وندري هتي هوندو ته وڌيڪ پريشان ٿيندو. جڏهن ٻارهن ورهيه گذريا ته ماڌو مرشد جي ارشاد موجب لاهور وڃڻ لاءِ تيار ٿيو. انهن ڏينهن راويءَ ۾ وڏي ٻوڏ آيل هئي ۽ پاڻي حسين جي قبر تائين پهچي چڪو هو. عقيدت مندن قبر ۾ سوراخ ڪيو ته جيئن سندن وصيت موجب سندن لاش مبارڪ ڪٿائي بابو پوره ۾ دفن ڪيو وڃي. جڏهن قبر کوٽيائون ته اها وچ مان خالي نظر آئي. نه لاش هو ۽ نه هڏڙا. اهو ڏسي سڀ حيران ٿي ويا ۽ حيرانيءَ ۾ واپس هليا ويا. جڏهن ڪجهه قدم اڳتي وڌيا ته قبر مان نور جي لات آسمان طرف وڌندي ڏٺائون. پوءِ سڀ ماڻهو واپس موٽي آيا. محمد صالح نالي سندن هڪ مريد کي الهام ٿيو ته قبر جي اندر هيٺ لهي وڃ. هو هيٺ لهي ويو ته کيس اتي هڪ

گلدستو نظر آيو. ان وقت هن هڪ غيبي آواز ٻڌو لال حسين کيس چئي رهيو هو ته ”الله پاڪ جي فضل سان منهنجو لاش گلدستو بڻجي ويو آهي. اهو جلد ئي کڻي وڃي بابو پوره ۾ دفن ڪيو. جيڪو منهنجو ديدار ڪرڻ چاهي سو مادو جو درشن ڪري ڇو ته مون ۾ ۽ مادو ۾ ڪو فرق نه آهي.“

اهو گلدستو بابو پوره ۾ دفن ڪيو ويو. ”ڪلام شاه حسين“ جي مؤلف علامه عالم فخري لکيو آهي ته: ”وصيت موجب جڏهن سندس جنازو بابو پوره آندو ويو ته اُتي پير گورڪنات نالي هڪ جوڳي پنهنجي ڪجهه چيلن سان گڏ ويٺو هو. هن اُنهيءَ هنڌ لاش دفن ڪرڻ تي اعتراض ڪيو ۽ چيائين ته هيءَ هندن جي جاءِ آهي، هتي ڪنهن به مسلمان کي دفن ٿيڻ نه ڏينداسين. اُن وقت لاش ’گلدسته‘ مان آواز آيو ته: ”اي جوڳي! فلاڻي جاءِ تي (جتي هينئر لال حسين جي مزار آهي) زمين کوٽيو. جيڪڏهن اُتان تسبيح، مصلو قرآن پاڪ ۽ ٻاڙهي دستار نڪري ته پوءِ هيءَ جاءِ اسان جي آهي. اهي شيون نه نڪرن ته پوءِ توهان جي.“ اُنهيءَ هنڌ ڪوٺائي ڪيائون ته واقعي اُتان اهي شيون مليون. اُهي ڏسي جوڳي پشيمان ٿيو ۽ عرض ڪيائين ته ”مان ڪاڏي وڃان!“ ارشاد ٿيو ته: ”گورڪنات جي ٿلهي تي وڃي ره.“ لال حسين جي اها ڪرامت ڏسي اُنهن مان هڪ چيلو مسلمان ٿيو. جنهن جو نالو خاڪي ديوان رکيو ويو. شاه حسين کي اُن ڏسيل هنڌ تي دفن ڪيو ويو. اُهو هجري سن 1021 هـ هو. خاڪي ديوان جي قبر شاه حسين جي چوڏياري جي اندر موجود آهي. دفنائڻ کانپوءِ وري اندران آواز آيو: اها ٻاڙهي دستار اسان جي محبوب مادوءَ جي آهي، هو جڏهن هتي اچي ته هيءَ امانت کيس ڏجو.“ (ص: 18-19)

جڏهن لال حسين جي وفات کي تيرهن سال ٿيا ته مادو هندستان کان لاهور موٽي آيو ۽ لال حسين جي گاديءَ تي ويٺو. ان مهل الله پاڪ جي قدرت سان هو لال حسين جو همشڪل بڻجي ويو. لال حسين جا جهونا دوست چوندا هئا ته لال حسين ٻيو جنم ورتو آهي. مادو لال 73

ورهين جي ڄمار ۾ 22 ذوالحج تي وفات ڪئي. کيس لال حسين جي ڀر ۾ دفن ڪيو ويو. جيئن جيئري هڪ هئا، تيئن مرڻ کان پوءِ به عاشق ۽ معشوق هميشه لاءِ هڪ ٿي ويا.

لال حسين جا 16 خليفه هئا، جن مان چئن کي ”شاهه غريب“ چيو ويندو آهي. چئن کي ”ديوان“ جو لقب مليل آهي. يعني ماڻو ديوان، گورک ديوان، بخشي ديوان، الله ديوان، تن کي خاڪي سڏيو ويندو آهي، يعني مولا بخش خاڪي. خاڪي شاهه وزير آبادي، حيدر بخش خاڪي، چئن کي بلاول چيو ويندو آهي. يعني شاهه رنگ بلاول، ٻيو بلاول، شاهه بلاول ۽ شاهه بلاول دڪني. ان ڳالهه تي تحقيق ٿيڻ گهرجي ته ”شاهه غريب“، ”خاڪي“ ”ديوان“ ۽ ”بلاول“ مان ڪهڙي مراد آهي؟ خاص طور ”بلاول“ لقب وارا خليفه وڌيڪ غور طلب آهن، ڇو ته سنڌ ۾ ماڻو لال حسين جي ولادت کان فقط 16 ورهيه اڳ مخدوم بلاول باغباني سنڌ دشمن قوتن سان مهاڏو اٽڪايو هو ۽ ظالمن کيس 929 هه گهاٽي ۾ پيڙهاريو هو. ٿي سگهي ٿو ته انهيءَ مرد مجاهد جي مناسبت سان هن پنهنجي ڪن فدائين کي اهو لقب ڏنو هجي. اڄ به بلاول، بلاولي مناسبت سان، دشمن سان بهادريءَ سان وڙهڻ، وطن تان سرگهور ڪرڻ سبب بهادريءَ جي علامت بڻيل آهي.

ماڻو لال ملامتي مشرب وارو هڪ صوفي درويش هو. هو راڳ ۽ رقص جو شوقين هو. هن پاڻ کي ملامتي پوش ۾ پوشيده ڪري ڇڏيو هو. سندس چوڻ آهي ته ”علم حاصل ڪرڻ کان پوءِ ان تي عمل نه ڪرڻ کان بچڻ ڪڏهن بهتر آهي، مان نه مقيم آهيان، نه مسافر، نه مسلمان، نه ڪافر.“

فقير هدايت علي نجفي تارڪ فرمايو آهي.

مان عاشقِ ديوان، ڪافر نه مسلمان
مان بيخود و مستان، ڪافر نه مسلمان
نا هندو نا مسلم نا گبر نه ترسا
سڀ ڪيش کان بيگان، ڪافر نه مسلمان

پيمانہ بدست آهيان پيمان شڪسته
 پڻ ساڪن ميخانہ، ڪافر نہ مسلمان
 مان صوفيءَ دل صافي و منجه گنج تصوف
 منجه عاشقي انسانہ، ڪافر نہ مسلمان
 نہ شيعہ نا سني آهي تارڪ مسڪين
 ھم ساغر رندانہ، ڪافر نہ مسلمان.

”ڪلامِ شاه حسين“ جي مترجم ضمير اظھر پنھنجي ڪتاب ۾ لکيو آهي تہ ”شاه حسين جو پھريون خليفو ۽ نو مسلم محبوب مريد ماڌو گادي نشين ٿيو. مھاراجا رنجيت سنگھ جي دور حڪومت ۾ ان جي ھڪ راڻي جي زير اھتمام شاه حسين جي مزار تي بسنت جو ھڪ ميلو لڳڻ شروع ٿيو. اھو ميلو ”میلہ چراغان“ جي نالي سان مشھور آھي. ڪي ان کي شالامار جو ميلو بہ سڏيندا آھن. مھاراجا رنجيت سنگھ جا سڀ درباري ھاڻين ۽ گھوڙن تي سوار ٿي ڏسڻ ايندا ھئا ۽ شاه حسين جي مزار تي نذرانا پيش ڪندا ھئا. اھو ميلو اڄ بہ وڏي ڌوم ڌام سان ملھايو ويندو آھي. (ص 15-16)

شاه حسين ڪافيءَ جو وڏو شاعر ھو. سندس دور مغل شھنشاھ اڪبر جو دور آھي. اڪبر جي دور ۾ راڳ کي وڏي اھميت حاصل ھئي. شاه حسين تي بہ ان جو اثر ٿيو. ھو موسيقيءَ جو ماھر ھو. سندس ڪلام مختلف راڳين تي مشتمل آھي. ھن پنھنجو پيار ۽ محبت وارو پيغام عام ڪرڻ لاءِ راڳ ۽ شاعريءَ جو سھارو ورتو. ٻين صوفي شاعرن بہ اھا ئي وات ورتي آھي. سندس ڪافين ۾ عاجزي، انڪساري، نوڙت ۽ نمائائي، دنيا جي بي ثباتي، دنيا کان بيزاري، الله پاڪ جو ذڪر، سچي عبادت جي ھدايت، عشق و محبت جا مضمون عام جام نظر ايندا. سندس ڪجھ ڪافيون اھڙيون آھن جن ۾ وحدت الوجود وارو نظريو نظر ايندو. ڪي ڪافيون عورت جي روپ ۾ چيون اٿس. ڪٿي محبوبہ ڪٿي گھر واري تہ ڪٿي ھير جو روپ اختيار ڪيو اٿس ۽ حقيقي محبوب کي ساجن ۽ رانجهن جي پيارن نالن سان ياد ڪيو اٿس.

شاه حسين جون ڪافيون سڄي سنڌ ۾ مشهور آهن. سنڌي ڪافين جي پياڙهن ۾ شاه حسين جون ڪافيون موجود آهن. جڏهن محققن شاه حسين جو ڪلام ڪنو ڪرڻ شروع ڪيو ته لال حسين جون گهڻي کان گهڻيون ڪافيون کين سنڌ مان هٿ آيون. اڄ به شاه حسين جون ڪافيون سڄي سنڌ ۾ ڳايون وڃن ٿيون. خاص طور عابده پروين سندس ڪافيون ڏاڍي ذوق ۽ شوق سان ڳايون آهن. قيامت تائين سندس ڪافيون ڳائبيون رهنديون ۽ سندس مزار تي عقيدت مندن ۽ عاشقن جا ميڙا متل هوندا، ڇو ته شهيد عشق جا مرقد مدامي روشن رهندا آهن. تارڪ فقير فرمايو آهي:

شهيد عشق جا مرقد مدامي رب ڪيا روشن
نه ملن جي مزارن تي ڏنر تارڪ ڪڏهن ميلا

مددي ڪتاب:

- 1- اولياءِ لاهور محمد لطيف ملڪ، سنگ ميل، پبليڪيشنز لاهور 1962ع
- 2- تذڪره اولياءِ لاهور مولانا محمد وارث ڪامل، مڪتبہ ماحول، ڪراچي
- 3- ڪلام شاه حسين (اردو نثري ترجمو) ضمير اظهر، اڪادمي ادبيات پاڪستان اسلام آباد 1989ع.
- 4- بزرگانِ دين، ڊاڪٽر ظهور الحسن شارب، امتياز بڪ ڊپو لاهور 1988ع.
- 5- ڪلام شاه حسين، علامه عالم فقري، پروگريسو پبڪس، لاهور 1994ع.

سيدي موله

هڪ سخي مرد صوفي بزرگ

تاريخ گواه آهي ته جڏهن ڪنهن صوفي بزرگ وٽ، وقت جي حڪمران کي ماڻهن جا ميٽر نظر ايندا هئا ته هو ايئن سمجهندو هو ته اهو بزرگ سندس حڪومت جو خاتمو آڻيندو تنهن ڪري ان تي ڪو الزام مڙهي کيس اڳواٽ ئي قتل ڪرايو ويندو هو. سنڌ ۾ صوفي شاهه عنايت کي به انهيءَ بدگمانيءَ ۾ شهيد ڪيو ويو. حالانڪ هو غريبن مسڪينن جو چپر چانءُ هو. اهڙي ئي بدگمانيءَ سبب سيدي موله جهڙي سخي مرد ۽ صوفي درويش کي شهيد ڪيو ويو.

تاريخ فرشته جي مؤلف هندو شاهه سيدي موله جي تعريف ڪندي لکيو آهي ته ”هن دهليءَ ۾ هڪ علمي مرڪز قائم ڪيو هو ۽ هڪ خيرات گهر پڻ قائم ڪيو هئائين، جتي فقيرن، درويشن ۽ مسافرن جي مدد ڪئي ويندي هئي.“ (تاريخ فرشته جلد اول ص 271)

سيدي موله اترين علائقن جو رهاڪو هو. هو بلبن جي ابتدائي دور ۾ دهلي آيو هو. سندس طور طريقا نرالا هوندا هئا. جمع جي ڏينهن جامع مسجد ۾ جمع نماز پڙهڻ ڪونه ويندو هو. هونئن هو وڏو نيڪ نمازي هو، مگر باجماعت نماز ادا ڪرڻ جي پابندي نه ڪندو هو. مجاهدا ۽ رياضتون ڪندو رهندو هو. تن ڍڪڻ لاءِ فقط هڪ ڪپڙو ۽ چادر استعمال ڪندو هو. چانورن جي ماني گوشت سان کائيندو هو. شادي

ڪونه ڪئي هئائين، وٽس ڪا ٻانهي يا نوڪر چاڪر ڪونه هوندا هئا ڪڏهن به ڪنهن کان ڪا شيءِ ڪانه ورتائين، پر سخاوت ۽ مهمان نوازي ايڏي ڪندو هو جو ماڻهو حيران ٿي ويندا هئا ته هو ايڏي دولت ڪٿان ٿو آئي. ڪن ماڻهن جو خيال هو ته وٽس ڪيميا (سون ٺاهڻ) جو ڪونسلو آهي يا سيميا (طلسم) جي علم جو ماهر آهي.

پنهنجي گهر جي سامهون هڪ ميدان ۾ هڪ عاليشان خانقاه ٺهرائي هئائين. جنهن تي هن هزارين رپيا خرچ ڪيا هئا، ان خانقاه ۾ ماڻهن کي کاڌو کارايو ويندو هو. بحري ۽ خشڪي رستي ڪيترائي مسافر ايندا رهندا هئا، جتي انهن کي ٻه وقت کاڌو کارايو ويندو هو جنهن ۾ ڪيترائي لڏيڻ کاڌا مهمانن کي کارايا ويندا هئا، اهڙا کاڌا جيڪي وڏن اميرن ۽ نوابن کي به نصيب نه ٿيندا هئا.

تاريخ فيروز شاهي جي مؤلف ضيا برني لکيو آهي ته ”مسافرن جي مهمان نوازيءَ لاءِ ٻه ٻه هزار من ميڊو پنج سؤ رڙين جو گوشت، ٻه ٽي سؤ من کنڊ ۽ سؤ ٻه سؤ من نباتاتون خريد ڪيون وينديون هيون. خانقاه تي سدائين مسافرن جو ميڙو متل هوندو هو. ظاهري طور وٽس ڪوبه آمدني جو ذريعو ڪونه هو. نه ڪا جاگير، نه ڪو وظيفو ۽ نه وري پنهنجي عقيدت مندن کان ڪوندرن ڪو نذر وٺندو هو. جڏهن ڪو سامان خريد ڪندو هو ته دڪاندار کي چونڊو هو ته ”فلاڻي هنڌ پٿر پيو ٿئي ان جي هيٺان چانديءَ جا سڪا پيل هوند ۽ وڃي ڪڍ.“ يا دڪاندار کي چونڊو هو ته فلاڻي هنڌ سِر هيٺان چانديءَ جا سڪا پيا اٿئي، وڃي ڪڍ.“ واقعي انهن کي اتان چانديءَ جا سڪا ملندا هئا، ايئن لڳندو هو جڏهن اڄ ضرب خاني ۾ تيار ٿيا آهن.“ (ص 320)

مؤرخن لکيو آهي ته سيد موله جڏهن دهلي وڃي رهيو هو ته اجوڏن ۾ هو بابا فريد شڪر گنج جي خدمت ۾ حاضر ٿيو ۽ ٻه ٽي ڏينهن اتي ترسيو جڏهن دهلي وڃڻ لاءِ موڪلائڻ لڳو ته بابا فريد کين چيو ته ”سيدي! تون دهلي وڃي رهيو آهين، چاهين ٿو ته آئي وئي لاءِ دروازو کليل رکان، سخاوت ڪري، نيڪ نامي حاصل ڪريان. اها چڱي ڳالهه

آهي، جنهن ۾ تون پنهنجي بهتري ۽ ڀلائي سمجهين اهي ڪم ڪندو ره، ۽ منهنجي هن نصيحت تي ضرور عمل ڪجانءِ، اها هيءَ آهي ته وقت جي بادشاهن ۽ اميرن سان ميل جول نه رڪجانءِ ۽ پنهنجي خانقاهه ۾ انهن جو اچڻ پنهنجي لاءِ خطرناڪ سمجهجانءِ، ان ڪري ته جيڪو درويش بادشاهن ۽ اميرن سان ميل ميلاپ جا دروازا کوليندو آهي، سو پنهنجي عاقبت خراب ڪندو آهي.“

بلبن جي دور ۾ ته سيدي موله ايڏي سخاوت ڏيکاري نه سگهيو ۽ معزالدين ڪيڪباد جي ڏينهن ۾ هن خوب سخاوت ڏيکاري ۽ وٽس ماڻهن جي اچ وڃ به ڏينهنون ڏينهن وڌندي رهي سلطان جو وڏو پٽ خان خانان سندس معتقد هو تنهن ڪري ان جا امير ۽ ڪارڪن سيدي موله جي خدمت ۾ ايندا رهندا هئا. قاضي جلال ڪاشاني جيڪو وڏو قاضي هو مگر وڏو فتنتي باز شخص هو سو به سندس گهرو دوست ٿي ويو. قاضي صاحب کي ماني به سٺي ملي ۽ بادشاهه خاطر جاسوسي به ڪندو رهيو. ان کان علاوه بلبن جا مٿاڻ، جيڪي نوابن ۽ اميرن جو اولاد هئا، مگر عهد جلالِي ۾ مسڪين، بيڪس ۽ بيحال بڻجي ويا هئا، ڪوتوال برختن ۽ هٿيا پائڪ جيڪي وڏا پهلووان هوندا هئا، جن کي بلبن جي زماني ۾ هڪ لک وظيفو ملندو هو تن جو جلال الدين جي دور ۾ وظيفو بند ٿي ويو هو ۽ ٻيا ڪيترائي معزول اڪابر سيد موله جي خانقاهه تي ايندا رهندا هئا. رات جو اتي آرام ڪندا هئا، صبح جو ڪجهه ڏوڪڙ وٺي هليا ويندا هئا. سندن مسڪيني حال هو کين سٺي ماني کان سواءِ عزت ملندي هئي ۽ چار پئسا به ملندا هئا، تنهن ڪري هو اڪثر خانقاهه تي ايندا رهندا هئا. سيدي موله جڻ سڀني جو چپر چانءُ هو.

آخرڪار بادشاهه کي قاضي ڪاشاني وڃي ٻڌايو ته بلبي خانزادا، ڪوتوال، برختن ۽ هٿيا پائڪ رات جو سيدي موله وٽ وڃي رهن ٿا. هنن سازش ستي آهي ته جلال الدين کي قتل ڪري سيد موله کي خليفو

بڻايو ويندو ۽ سلطان ناصرالدين جي ڌيءَ سان سندس نڪاح ڪيو ويندو ۽ ٻيا درباري عهدا بلني خانزادن ۾ ورهايا ويندا.

تاريخ فيروز شاهي جي مؤلف برني جي تحرير موجب، ڪوٽوال برختن ۽ هٿيا پائڪ سيت ستي ته سلطان جلال الدين جڏهن سوار ٿي محلات کان ٻاهر نڪرندو ته هو ٻئي فدائين وانگر حملو ڪري ڪيس قتل ڪري ڇڏيندا.

تاريخ مبارڪ شاهي جي مؤلف لکيو آهي ته، ”سلطان جلال الدين خلجي جي ناني سيدي موله تي الزام هنيو ته هو ۽ ٻه ٽي ٻيا امير پاڻ ۾ ملي حڪومت جو خاتمو ڪرڻ گهرن ٿا. تنهن ڪري سيد مولا، هٿيا پائڪ ۽ برختن کي هڪ ئي ڏينهن گرفتار ڪيو وڃي. سلطان سندس صلاح تي انهن سڀني کي گرفتار ڪري قيد ۾ وجهي ڇڏيو نيٺ هڪ ڏينهن انهن سڀني کي سلطان جي سامهون پيش ڪيو ويو. مڙني اها ئي ڳالهه ڪئي ته اسان بيگناهه آهيون.

پراڻي زماني ۾ اهورواج ڪونه هو جيئن اڄ پوليس جوابدارن کي طرح طرح جا عذاب ڏيئي ڏوهه باسرايندي آهي، تنهن ڪري اهو فيصلو ڪيو ويو ته باه جو وڏو مڇ ٻارايو وڃي ۽ هنن کي چيو وڃي ته تانڊن تان لنگهن، ان طرح سڄ ڪوڙ جي خبر پئجي ويندي تاريخ جي دور کان اڳ ايران ۾ اهورواج هوندو هو ته اهي ڏوهي جيڪي ڏوهه نه باسيندا هئا، تن کي تانڊن مٿان هلڻ جو حڪم ڏنو ويندو هو ڪوڙا ماڻهو باهه تي هلڻ جي پڙ کان پنهنجو ڏوهه باسيندا هئا. فردوسي به سياوش ۽ سودا جي داستان ۾ اها ڳالهه بيان ڪئي آهي. سنڌ ۽ بلوچستان ۾ به اهورواج صدين کان موجود آهي، جنهن تي اڄ به ڪٿي ڪٿي عيمل ڪيو ٿو وڃي، جنهن کي ”چريليلي“ سڏيو ويندو آهي.

مقرر ڏينهن تي وڏو مڇ مڇايو ويو. بادشاهه شهر جا معزز ماڻهو ملان، قاضي ۽ مشائخ اچي گڏ ٿيا. ان کان علاوه عام ماڻهو به اچي ڪٺا ٿا. ماڻهن جو وڏو ميڙ مڇي ويو. ڏوهين کي تانڊن تي هلڻ کان اڳ سلطان عالمن کان فتويٰ گهري عالمن چيو ته بادشاهه سلامت! هيءُ

طريقو شريعت جي خلاف آهي باه ساڙڻ واري شيءِ آهي جنهن جي خاصيت ئي ساڙڻ آهي. سا سچ ڪوڙ جو فيصلو ڪيئن ڪري سگهندي تنهن ڪري اها ڳالهه رد ڪئي وئي. قاضي جلال جنهن جاسوسي ڪئي هئي، تنهن کي انعام طور بدايون جو قاضي مقرر ڪيو ويو. هو اوڏانهن هليو ويو خانزادن ۽ ملڪ زادن يعني اميرن کي جلاوطن ڪيو ويو ۽ سندن ملڪيتون ضبط ڪيون ويون باقي برختن، هٿيا پائڪ ۽ سيدي موله کي قيد ڪيو ويو.

تاريخ مبارڪ ساھي جي روايت موجب تن ڏينهن بعد جمع نماز کان پوءِ دهليءَ ۾ وڌن اميرن کي دعوت ڏيئي گهرايو ويو. شاهي محل ۾ عدالت جو اهتمام ڪيو ويو سيدي موله ۽ سندس ساٿين کي گهرايو ويو. سلطان جيڪو هڪ جهروڪي ۾ ويٺو هو تنهن سيدي موله کي چيو ته ”درويشن جو حڪومت جي ڪاروبار ۽ سلطنت جي معاملن سان ڪهڙو واسطو؟“ سيدي موله ڪو جواب ڪونه ڏنو. ان کان پوءِ سلطان هٿيا پائڪ کان هن ڳالهه جي حقيقت پڇي. هن چيو ته مالڪ يوم الدين جو قسم مون تي ڪوڙو الزام ڌريو ويو آهي. منهنجو دامن اهڙن بچڙن ڪمن کان پاڪ آهي.“ سلطان ڪاوڙ مان جلاد کي حڪم ڪيو ته هن کي گرز هڻي ماري ڇڏ. ان کان پوءِ هن امير هندو پٽ ترڪي کي هاڻي جي پيرن هيٺان ڏيڻ جو حڪم ڪيو جيڪو هاڻي جي پيرن هيٺان چيپيائجي مري ويو.

سڀ کان آخر ۾ هن اتي موجود قلندرن ۽ ٻين درويشن کي مخاطب ٿي چيو ته، ”توهان سيدي موله کي چوڻا سڌو ڪيو؟“ اهو ٻڌي هڪ حيدري درویش ۽ ٻه قلندر چريون ڪٿي اڳتي وڌيا ۽ ان پاڪباز سيدي موله جي ڏاڙهي کان وٺي ڏونڌاڙا ڏنا. هڪ کيس سيني تي سوٽو وهائي ڪڍيو. سيدي ويچارو ڪيئن تي هٿ ڏيئي اتي ئي ويهي رهيو. پوءِ هڪ ٻئي همراه پٿر ڪٿي سيدي موله جي مٿي تي ٽڪاءُ ڪڍايو. ان کان پوءِ سلطان جي وچين پٽ ارڪلي خان فيل

١٠٠ بان کي اشارو ڪيو ته هاڻي اڳتي ڪاهي اچ. هاڻي حملو ڪري سڀني موله کي ٽڪرا ٽڪرا ڪري ڇڏيو.

چون ٿا ته هو ان وقت استغفار پڙهي رهيو هو. ان خونخوار واقعي کان هڪ مهينو اڳ سڀني موله هي شعر پڙهندو ۽ کلندو رهندو هو.

در مطبخ عشق جز نگو را نکشند
لاغر صفتان و زشت خوار نکشند
گر عاشق صادق ز کشتن مگریز
مرد مردار بود هر آنچه او را نه کشند.

(ترجمو: عشق جي بورچيخاني ۾ سٺن ماڻهن کان سواءِ ٻئي ڪنهن کي يعني ڪمزور ۽ ڪنن شخصن کي ڪُٺو نه ويندو آهي. تنهن ڪري جيڪڏهن تون سچو عاشق آهين ته ڪُٺو کان ڪٽڻ نه ڪڍ. ڇو ته هتي جنهن شخص کي ڪُٺو نه ويندو ته اهو مردار سمجهيو ويندو.) (ص 139)

تاريخ فيروز شاهي جي مؤلف برني لکيو آهي ته ”جنهن ڏينهن سڀني موله کي قتل ڪيو ويو ان ڏينهن اوندھ اندوڪار ٿي وئي. تيز طوفان آيو آسمان ڪارو ٿي ويو. ماڻهن ۾ وڏو خوف ۽ هراس پکڙجي ويو. جلال الدين جي حڪومت ڪمزور ٿيڻ شروع ٿي. بزرگن جو چوڻ آهي ته ڪنهن درويش جو قتل نحوست آڻيندو آهي ۽ اهو ڪنهن بادشاهه لاءِ سٺو سنوڻ ثابت نه ٿيندو آهي. جنهن سال سڀني موله کي قتل ڪيو ويو بارش نه پوڻ سبب ڏڪار پئجي ويو. ڪيترن ئي ماڻهن بک وگهي جنمائيءَ ۾ ٽپو ڏيئي پاڻ کي ٻوڙي ڇڏيو.

انهيءَ واقعي کان ڪجهه سال پوءِ جلال الدين خلجيءَ جو پائنتيو ۽ ٺاڻي ڪنهن ڳالهه تان ناراض ٿي يا خوف سبب اله آباد ۾ رهڻ لڳو. بادشاهه کيس پرچائڻ ۽ واپس موٽي اچڻ لاءِ ڏاڍيون ڪوششون ڪيون. پر هوراضي نه ٿيو. علاؤ الدين کيس چورائي موڪليو ته توهان پاڻ هتي اچو ۽ هن غلام کي قيديءَ جي صورت ۾ واپس وٺي وڃو. هن پنهنجي خطر ۾ کيس اهو به لکيو موڪليو ته مون اوهان لاءِ سون ۽ هيرا جواهر گڏ

ڪري رکيا آهن سي به اوهان کي ڏيئي ڇڏيندس. (اهي هيرا جواهر ۽ سون هن ديوگير ۾ ڦرلٽ ڪري هٿ ڪيا هئا.)

جلال الدين هڪدم الهه آباد روانو ٿيو. علاؤالدين ماڻڪ پور ۾ سندس انتظار ڪري رهيو هو. جيئن ئي جلال الدين ويجهو پهتو ته علاؤالدين سندس استقبال لاءِ اڳتي وڌي اچي سندس قدم تي ڪريو. اهو عصر جي نماز جو وقت هو ۽ رمضان شريف جي 17 تاريخ هئي. سلطان جلال الدين پيار محبت ۽ شفقت وچان سندس پيشانيءَ تي چُمي ڏني چيائينس ته مون توکي پنهنجي ٻچن وانگر پاليو آهي آءٌ تنهنجي پيءُ جي جاءِ تي آهيان، پوءِ به مون کان ڊڄين ٿو. کيس هٿ کان وٺي هلڻ لڳو ته علاؤالدين سندس هٿ مضبوطيءَ سان سوڳها ڪيا ۽ علاؤالدين جي هڪ سپاهي محمود سالم سلامدار ترار جي هڪ وار سان کيس قتل ڪري ڇڏيو. اهو ڏسي جلال الدين جا پيا امير وٺي ٻيڙيءَ جي طرف پڳا. علاؤالدين هڪدم ٻيڙيءَ جو پڳهه جهلي ورتو. ڪن پاڻ کي درياهه ۾ اچايو. ڪن کي قتل ڪيو ويو ان کان پوءِ علاؤالدين اسڪندر ثاني السلطان العظم علاؤالدين محمد شاهه خلجي جي نالي ۽ لقب سان هندوستان جو بادشاهه بڻيو.

ارڪلي خان، جنهن سيدي موله کي هاڻي جي هينان ڏيئي ڇيڇلائي ماريو هو علاؤالدين ان کي گرفتار ڪرائي، سندس اکين ۾ گرم سرائي وجهي انڌو ڪري عمر ڀر قيد ۾ رکيو نه فقط ارڪلي خان کي اها سزا ڏني وئي، پر علاؤالدين پنهنجي چاچي جلال الدين خلجيءَ جي سمورن وارثن کي پڻ قتل ڪرائي ڇڏيو. اهو آهي ڪنهن درويش کي ناحق قتل ڪرائڻ جو نتيجو ۽ اهوئي آهي اقتدار جو انڌو نشو.

مددي ڪتاب

- (1) تاريخ فيروز شاهي، ضياءُ الدين برني (اردو ترجمو) اردو سائنس بورڊ لاهور.
- (2) تاريخ مبارڪ شاهي، يحيٰ سرهندي (اردو ترجمو) اردو سائنس بورڊ لاهور.
- (3) تاريخ فرشته سيد محمد قاسم فرشته (اردو ترجمو) شيخ غلام علي اينڊ سنز لاهور.
- (4) مسلم ثقافت هندوستان ۾، عبدالمجيد سالڪ.

قلندر جا مختلف مسلڪ

هن مقالي مان اسان جو مقصد آهي ته قلندر ۽ انهن جهڙن مسلمانن جي ٻين مذهبي گروهن جي ڪار گذارين جو اهو احوال معلوم ڪريون، جنهن جي دهلي سلطنت جي فارسي ادب ۾ تصوير چٽي وڻي آهي. ان سلطنت سان واسطو رکندڙ صوفين سڳورن جي تذڪرن وارو ادب اهڙن دلچسپ واقعن ۽ حڪايتن سان ڀريو پيو آهي. خاص طور تي سندن ملفوظات واري ادب جي انهيءَ زوردار روايت ۾ صوفي بزرگن ۽ شيخن جي گفتگو قلمبند ڪئي ويندي هئي ۽ سندن آداب ۽ اخلاق ۽ اثر ويهڻ جا طريقا ٻڌايا ويندا هئا. دهلي سلطنت جي اها روايت ايران ۽ اسلامي دنيا جي ان دور سان واسطو رکندڙ ٻين قومن جي پيٽ ۾ گهڻو اڳتي وڌيل ۽ شاهوڪار هئي.

انسائيڪلو پيڊيا آف اسلام ۾ قلندر تي لکيل يزيقيءَ جي مضمون يا (۱) جمال الدين ساوي جي مناقب واري شاعريءَ واري مقالي پڙهڻ مان معلوم ٿيندو ته هتي دهليءَ جي سلطنت ۽ ان دور ۾ اسلامي دنيا جي ٻين علائقن ۾ اهڙي قسم جا صوفي بزرگ موجود هئا، جن جي فڪر ۽ ڪارڪردگيءَ ۾ هڪجهڙايون هيون. پر مون کي افسوس آهي، جو مان هن مقالي جو دائرو وچ مشرق جي انهن قلندن تائين پکيڙي نٿو سگهان، جيڪي ان وقت ڏکڻ اولهه ايشيا جي ملڪن ۾ سڪونت اختيار ڪري چڪا هئا. اسان جو هتي قلندر جي مذهبي رتبي ۽ تجربن سان ڪو تعلق ڪونه آهي ۽ نه وري اسين انساني

۱ معاشرتي ۾ سندن آداب ۽ اخلاقي قدرن جي ڪارائتي هئڻ يا نه هئڻ سان ٻڌل آهيون. اسين پروفيسر آر. سي. زائئر (R.C. Zaehner) جيان ان ڪوشش کان به پاسو ڪنداسون، ته اسين اهڙن بزرگن جي صوفي تجربن کي آداب ۽ اخلاق جي ڪنهن ڪسوٽيءَ تي پرکيون، ڇاڪاڻ ته اهي تجربا بلڪل شخصي ۽ ذاتي تجربا هئا. بهرحال اسان کي فقط اهو قبول ڪرڻو پوندو ته قلندر ٻين عام (شريعت جي پابند) نفس گُش صوفي بزرگن وانگيان پنهنجي طبيعتن ۾ وڏي رفعت ۽ حال محسوس ڪندا هئا. اها حال جي ڪيفيت ڪڏهن ته ٿوري خُمار يا نشي سان حاصل ٿيندي هُين، پر ڪڏهن فڪر ۽ استغراق سان يا پنهنجو پاڻ کي پنهنجي خاص عمل سان هيٺائڻ ڪرڻ جي طريقن (Auto hypnotic techniques) سان وجداني ڪيفيت پيدا ڪري وجهندا هئا. هتي اسان جو واسطو قلندن ۽ انهن ماڻهن سان آهي، جن پنهنجي تصنيفن ۾ قلندن جو ذڪر ڪيو آهي ۽ معاشرتي سببن ڪري ساڻن لهه وچڙ ۾ آيا. اسين ڏسنداسين ته اهي هڪ ٻئي تي ڪيترو اثر انداز ٿيا، يا سندن باهمي تعلق مذهبي روايتن جي بجا آوريءَ ۾ ڪيتري قدر سودمند ثابت ٿيو. ان کان پوءِ اسين هن مقالي ۾ مختلف ڪتابن جي مطالعي جي مدد سان قلندن جي قصن ڪهاڻين کي جاچي ڏسنداسون، ته جيڪي توڙي جو سچائيءَ ۽ تاريخي پس منظر موجب نظر ايندا، پر ان هوندي به، اهو چڻو ڏسڻ ۾ ايندو ته اهڙن قصن بيان ڪندڙن انهن مان ڪهڙو سبق پرايو ۽ اهي قصا ماڻهن تائين پهچائڻ ۾ سندن ڪهڙو مقصد هو.

دهلي سلطنت ۾ اهڙن مختلف قسم جي درويشن جي لاءِ ڪيترائي اصطلاح مروج آهن، جن کي جديد دور ۾ بي شرع (۲) يا غير شرعي سڏيو ويندو آهي. جيتوڻيڪ حقيقت اها آهي ته اهو اصطلاح انهن تي پورو ٺهڪي ڪونه ٿو اچي. اهڙي قسم جي درويشن کي جدا هيئت، الڳ پوشاڪ آهي ۽ کين ڪن ٻين علامتن جي ڪري ٻين عام (آرٿوڊاڪس) صوفي بزرگن کان ڌار ڪري سگهجي ٿو، ڇو ته اهي ٻين

عام مسلمانن جي ابتڙ مذهبي فرائض يا نفل يا تراويحن کان ٿهي
پڇندا آهن. وڏي ڳالهه ته گهڻو ڪري ظاهر ظهور اهڙا ڪم ڪندا
آهن، جي چرڪائيندڙ ۽ اخلاقي دائري کان ڪريل هوندا آهن.

دهلي سلطنت جي تصنيفن ۾ جن ٽولن جو ذڪر اچي ٿو تن کي
چئن ڀاڱن ۾ ورهائي سگهجي ٿو: قلندر، حيدري، جواليق (يا جولقي،
ڳوٺ جا ڪپڙا پائڻ وارا) ۽ موالِي. موالِي مسلڪ جي پيڻن بابت اسان
کي تمام گهٽ خبر آهي. دهلي سلطنت جي اسلامي زندگيءَ بابت
جديد ليکڪ، موالين بابت ڪا معمولي ڄاڻ به نه ٿورڪي، جيتوڻيڪ
انهن موالين جو ان وقت جي سياست تي چڱو خاصو اثر هو.

قلندر جو اصطلاح تمام پراڻو آهي، پر هڪ مسلڪ جي حيثيت
سان قلندر جي طريقي جي سڃاڻپ گهڻو پوءِ جي ڳالهه آهي.
جيڪڏهن بابا طاهر عريان جي مقامي لهجي ۾ چيل دوبييتن مان
ڪنهن هڪ جي صحت تي به اعتبار ڪجي، ته ان اعزاز لاءِ هيٺين
دوبيتيءَ کي مستحق ڪري مڃبو جنهن ۾ هن پاڻ کي هڪ قلندر
ڪري سڏيو آهي:

مون آن رندم کي نامر بي قلندر۔ نه خان ديرم نه مان ديرم نه لنگر،
چو روز آيد بگردم گرد گيتي - چو شو گردن به خشتي و انهر سر.

”مان هڪ رولاڪ آهيان، جنهن جو نالو قلندر آهي. مون کي نه
گهر آهي، نه سامان نه رڌڻو آهي. جڏهن ڏينهن ٿئي ٿو ته مان ڌرتيءَ جي
چوڌاري چڪر (ڦيرا) ٽوڙيان، جڏهن رات (ڦري موٽي) اچي ٿي ته
پنهنجو سِرَ سِرَ مٿان رکي ٿو ڇڏيان.“

هن حقيقت مان اهو ظاهر ٿئي ٿو ته يارهين صديءَ ڌاري خراسان
۾ ”قلندر“ جو اصطلاح مفلس، پراڻن لئن پاتل هڪ سيلاني فقير لاءِ
ڪتب ايندو هو. کيس ديني ڄاڻ گهٽ هوندي هئي ۽ هو اسلامي
فرضن جي پابنديءَ ۾ سست هوندو هو. پر افلاس ۽ غربت ڪري مشهور
۽ معروف هوندو هو. جيڪو ”فقر“ واري نظريي جي بلڪل اوڏو هوندو

هو ۽ ان روايتي صوفيءَ کان بلڪل پري هو جيڪو مهمان سرائين ۾ ڪپ ڪوڙي ٽڪيو پيو هوندو هو.

قلندرن جي گهڻائيءَ جي تائيد مشهور صوفي شيخ فريد الدين عطار جي ڪتاب ”منطق الطير“ ۾ ڄاڻايل هڪ حڪايت مان ٿئي ٿي. اها تصنيف 1177ع/ 573هه کان اڳ جي نه آهي. ان حڪايت مطابق عرب جو هڪ رهاڪو جڏهن عجم (ايران ۽ پسگردائي وارا فارسي ڳالهائيندڙ علائقا) ۾ اچي نڪتو ته اتان جون اوڀريون ۽ اچرج جهڙيون رسمون ۽ رواج ڏسي عجب ۾ پئجي ويو هو. هن سفر ۾ هن ڏاڙهي مڇون ڪوڙيل قلندرن جو ٽولو ڏٺو جن جهڙو هن ڪڏهن به ڪونه ڏٺو هو. پوءِ هو پنهنجو مٿو ۽ ڏاڙهي ڪوڙائي قلندرن جي ان ٽولي سان رلي ملي ويو ۽ بدعتي ڪمن ۾ ساڻن شريڪ ٿي ويو. پر قلندرن جي ان ٽولي ساڻس ڏاڍو برو سلوڪ ڪيو ۽ وطن موٽائڻ کان اڳ کيس ڏاڍو ماريائون ۽ گتيائون ۽ جيڪي به وٽس هو سو ڦري لٽي پالهو ڪري ڇڏيائونس. انهيءَ قصي مان ائين محسوس ٿئي ٿو ته قلندرن جي ان ٽوليءَ جو ٻارهين صديءَ جي ٽين چوٽائيءَ واري خراسان سان تعلق هو ۽ ان وقت تائين هو اڃا وچ مشرق ۾ ڪونه پکڙيا هئا. ان دور ۾ سندن ڪردار شريعت کان پري ۽ اڻ سڌريل ماڻهن جهڙو هو ۽ بلڪل انهن تيرهين صديءَ جي ماڻهن جهڙو جن جا اوصاف اسين هن مقالي ۾ بيان ڪنداسون. جيڪي ڏاڙهي مڇون، مٿو ۽ ڀرون پڌر ڇت ڪرايو ڦرندا وڻندا هئا.

دهلي سلطنت جي مصنفن جيڪي قلندرن، جواليق يا هندستان کان ٻاهر وارن فقيرن جي مشغولين بابت لکيو آهي، تن مان اهو ظاهر ٿئي ٿو ته طريقي، سلسلي، طائفي ۽ مشرب جي لحاظ کان اهي پاڻ ۾ لاڳاپيل هئا ۽ اهو سندن تعلق وارو سلسلو به تازي دور سان واسطو رکي ٿو. حالتن مان اهو ثابت ٿئي ٿو ته انهن جي سلسلن ۽ طريقن جي ڳانڍاپي جي شروعات ٻارهين صديءَ جي ختم ٿيڻ وقت خراسان ۾ ٿي هئي. تيرهين صديءَ جي شروعات ۾ انهن قلندري ٽولن جي اڳواڻي

مشهور معروف انسان شيخ محمد ابن يونس جمال ۽ سندس شاگرد قطب الدين حيدر ڪري رهيا هئا. شيخ محمد بن يونس قلندر جي مشهور شيخ ۽ اڳواڻ طور سڃاتو ويندو آهي ۽ قطب الدين حيدر حيدري قلندر جي فرقي يا سلسلي جو اڳواڻ ڪري مڃيو ويندو آهي. شام ۾ به قلندري ٽولن جي موجودگيءَ جي ثابتي ملي ٿي (۵). پر حقيقي طور ڏسجي ته اهي قلندري ۽ حيدري منگول فاتحن جي حملن کان پوءِ اسلامي دنيا جي ڪيترن ئي ملڪن ۾ پکڙجي ويا. خاص طور منگولن جڏهن 1221ع-1220ع ۾ خراسان تي حملو ڪيو ته جمال الدين ساوي پڇي وڃي دمشق ۾ پناهه ورتي، جتي هن 1232ع ۾ وفات ڪئي. حيدر سندس معتقدن کي منگولن کان پڇي جان بچائڻ جو مشورو ڏنو هو ۽ پاڻ به اهڙو ڀڳو جو وري ڪاٿي به نظر نه آيو (۶). 1235ع کان ٿورو اڳ دهليءَ ۾ هڪ قلندر شيخ خضر روميءَ (۷) جو پتو پوي ٿو. مورخ برنيءَ جي حوالن مطابق، 1279ع (۸) کان ٿورو اڳ بنگال جي باغي گورنر جنرل وٽ به ڪو قلندر موجود هو. بلبن جي زماني (۶۸۶ھ-۶۹۴ھ) ۾ هڪ قلندر (۹) سيدي مولا دهليءَ آيو هو ۽ اتي اچي خانقاه قائم ڪئي هئائين. شيخ ابوبڪر طوسيءَ (۱۰) حيدري سلسلي جي خانقاه قائم ڪئي هئي. جلال الدين فيروز خلجي جي وفات کان اڳ ۾ (۶۹۵ھ-۶۸۹ھ) اها خانقاه مشهور ۽ معروف ٿي چڪي هئي. (۹) سلطان علاء الدين خلجي جي زماني (۷۱۵-۶۹۵ھ) ۾ سندس خانقاه تي وڏو لنگر جاري هو ۽ ان لنگر جو نگهبان رمضان نالي هڪ قلندر هو. (۱۱)

دهليءَ جي سلطنت جي ادبي حوالن مطابق قلندر حيدري ۽ جولقيءَ جا اصطلاح هڪ ٻئي ۾ تبديل ڪونه ٿيندا آهن. اهڙيءَ ريت سندن سلسلي کي هيئن بيان ڪري سگهجي ٿو ته حيدري ۽ جولقي قلندر بڻجي سگهن ٿا پر قلندر حيدري ۽ جولقي بڻجي نٿو سگهي. جنهن جو مطلب اهو ٿيو ته قلندر قطب الدين حيدري يا جولقي (جوالن جو ڪوري يا جواليق يا دلقي) جو پوئلڳ (۱۲) ٿي ڪونه ٿو سگهي. جڏهن اسان قلندرن ۽ حيدرین يا قلندر ۽ جولقین کي هڪ گڏيل اصطلاح ۾

استعمال ٿيندو ڏسون ٿا ته انهن ٻنهي اسمن کي ساڳيءَ معنيٰ ۾ ڪم ايندو به ڏسون ٿا. ٻيءَ ويجهي معنيٰ وارا لفظ ”آهنَ پوش“ Wearer of Iron يعني لوھ پائيندڙ ۽ ”چرم پوش“ Wearer of Leather يعني چم پائيندڙ آهن، جيڪي ساڳي معنيٰ ۾ استعمال ڪيا ويندا آهن.

قلندرن جي شڪل ۽ صورت ۾ واضح فرق اهو هوندو آهي ته اهي پنهنجون مڃون، ڏاڙهي، پرون ۽ مٿو ڪوڙائي شيخ جمال الدين جي پيروي ڪندا آهن. اهو به ٿي سگهي ٿو ته انهن اهو طريقو صفائي ۽ صحت جي ڪارڻ ڪيو هجي ۽ پنهنجي جان جي صفائي جيوڻن جراثيمن کان نجات حاصل ڪرڻ لاءِ ڪندا هجن، ڇاڪاڻ ته سندن لتا ڪپڙا ڦاٿل ۽ ميرا هوندا هئا. مشڪل حالت ۾ سفر ڪندا رهندا هئا ۽ سندن گذران به ٻين جي تڪرن تي هوندو هو. ”خير المجالس“ جو بيان آهي ته ڪي قلندر نه ڪپڙو پهريندا آهن، نه وري خرٽ ڍڪيندا آهن پر ڪمبل جو ٽڪر ويڙهيندا آهن، هيٺ لنگوتي چڙهيل هوندي اٿن (۱۳). برنيءَ سندن پاتل جي ڪپڙن جو ذڪر ڪيو آهي ۽ اهو به چيو آهي ته اهي گيڙو لباس به پائيندا آهن، جيڪو هندستان ۾ عام طور تي سنڀاسي فقير ڍڪيندا آهن (۱۴). لوھ ۽ چم پائڻ سندن مرضيءَ تي ڇڏيل هو ته هو پائڻ يا نه پائڻ. امڪان اهو به آهي ته قلندرن جي جولقي فرقي تي چم پائڻ جي ڪري مٿن اهو نالو پيو هجي، جيئن اسان مٿي ڏيکاري آيا آهيون ته ”چرم پوش“ جي معنيٰ ئي قلندر آهي، قلندر کي پاڻ سان هڪ پاڪي ۽ سٺو ساڻ هوندو هو، جيئن هو جوال کي ڪپي ۽ سبي پائي سگهن. ساڳئي وقت حيدري قلندر جيڪڏهن سيدي موله مٿان حملو ڪن ته مذڪوره ٻئي شيون حملي آورن خلاف هٿيار طور به استعمال ڪن (۱۵). ساڳيءَ ريت ڪشڪول کان هٿيار جو ڪم وٺندا هئا، جيئن قلندرن جي هڪ قصي ۾ واضح آهي ته هڪ قلندر شيخ بدر الدين اسحاق کي حملي دوران ڪشڪول هڻي ڪڍيو هو (۱۶). هندستان ۾ چوٿين صدي جي پڄاڻي ۾ پنهنجا نشان، جهنڊا ۽ دهل دمار ڪنيو گهمندا وٺندا هئا، ان زماني ۾ انهن قلندرن

هڪ قسم جي پنهنجي عليحده زبان جوڙي هئي.

حميد قلندر قلندرن جي مختلف فرقن جو ذڪر ڪيو آهي، جيڪي سندن مرشد شيخ نظام الدين چشتي دهلويءَ جي خانقاهه ۾ رهندا هئا، جنهن خانقاهه کي حميد دولت - پير من توڏسي. هن ٻئي هندڪاڻي قلندرن کي صوفين کان درجي ۾ مٿاهون ۽ اعليٰ سڏيو آهي ۽ حيدرپن کي قلندرن کان الڳ فرقو ڪو نه چيو آهي. هيءُ قلندرن جي منهن ۽ مٿي جي وارن ڪوڙائڻ ۽ جسماني قرباني ڏيڻ جو ذڪر ڪري ٿو. هو ٻڌائي ٿو ته کين مٿن تي پڳڙيون ۽ هيٺ مختصر لباس هوندو هو ۽ هو صوفين جهڙي روايتي صفائي رکندا هئا. موالين ۾ پتڪي گتڪي جو ذڪر ڪري ٿو ۽ جولقين لاءِ چوي ٿو ته اهي ڪنن ۾ والا پائيندا هئا (۱۸).

ڏسڻ ۾ اهو اچي ٿو ته قلندرن مان حيدري اهڙو فرقو هو جيڪو لوهه گهٽ پائيندو هو. اهڙيءَ ريت حقيقت سان لاڳاپيل شيخ نظام الدين هڪ ڳالهه قلمبند ڪئي آهي ته ڪنهن آڳاٽي زماني جي قلندر قطب الدين باهه ۾ ٽپي ڳاڙهي ٿي ويل لوهه کي پنهنجي هٿن سان پيڻو ڪري چلو بڻايو هو. هن حقيقت مان اهو به معلوم ٿئي ٿو ته قلندر لوهارڪو ڌنڌو به ڪندا هئا (۱۹). سو هنن قلندرن کي پنئي منگي ڪاٺ کان سواءِ گهوڙاڻو لوهارڪو ڌنڌو به هوندو هو جنهن سان پيٽ جو پوراڻو ڪري سگهندا هئا. پر هن نقطي تي، صوفين متعلق ادب، ڪجهه به معلومات ۽ ڏس پتو ڪو نه ٿو ڏئي. اهڙي قسم جو گهوڙاڻو لوهارڪو ڌنڌو رومني يا چپسي (بنجارا) قبيلن ڪندا هئا، جيڪي وچين دور ۾ سڄي يورپ ۾ پکڙجي ويا هئا. اهي سماجي ۽ مذهبي طور فرقن ۾ ورهايل هئا. بنجارا/لاڏاڻو (رومسي يا چپسي) هندن جي گهٽ ذات سان تعلق رکندا هئا ۽ اتر هندستان جي ڊوم (Dome) قبيلن سان سندن رت جا رشتا هئا، جيڪي شِوَ ديوتا جون مذهبي رسمون بجا آڻيندا هئا ۽ پنهنجو پاڻ کي سفر ۽ سانگ تي هيرائي ڇڏيو هئائون. حيدري مذهبي نقطهءَ نگاهه کان اسلام جا پوئلڳ هئا ۽ گهڻو ڪري

ڪنوارا گذاريندا هئا ۽ سندن سلسلو ماڻهن کي ڀرتي ڪري قلندر بڻائي قائم رکيو ويندو هو.

جيڪڏهن ڪن موقعن تي حيدرپن کي پنهنجي پيت قوت لاءِ لوهار ڪوڏندو ڪرڻو پوندو هو ته اهو به صحيح هو. ڏکڻ-اوڀر ايشيا ۾ حيدرپن اتان جي حالتن مطابق مناسب ڏندو اختيار ڪيو هو. دکن جي رفاڻي قلندرن کي پنهنجو پاڻ مارڻ کان پوءِ پيتا طور چار پيسا ملندا هئا ۽ اهي مارڻ لاءِ نانگن ۽ ڳوهن مان ڦٽڪا ٺاهي وڪڻندا هئا، انهن ڳوهن ۽ نانگن مان هڪ قسم جي دوا پڻ ٺاهي وڪڻندا هئا (۲۰). ويهين صديءَ جي شروعات ۾ قلندر ڏاڍي غريب مذهبي ٽولي سان تعلق رکندا هئا، رچ ۽ ڀولا نچائي پيت قوت ڪمائيندا هئا. (۲۱).

هڪ عرب سياح ابن بطوطه، چوڏهين صديءَ جي شروعات ۾ حيدري قلندرن جي ٽوليءَ کي اتر هندستان جي امروھ شهر ۾ ڏٺو هو. سندس بيان ڪيل ٻه ريتيون به تبصري ڪرڻ جي لائق آهن. (۲۲) پهريائين هي ٻڌائي ٿو ته حيدري تانڊن جي مٿان اگهاڙا پير ڪري گهمندا هئا. مختلف سماجن ۾ باهه مان پاڻ مرادو گذري وڃڻ به ڏسڻ ۾ اچي ٿو (۲۳). حيدري قلندرن تتل ڳاڙهي لوهه کي پيڻو ڪري هٿ سان چلا بڻائڻ واري اٽڪل کي ٿورو اڳتي ترقي ڏياري هوندي، هن قسم جي ڪرتب حيدرپن جو مخالف قلندري گروهه ”موالين“ جو آهي، جن وٽ هن قسم جا ڪرتب عام جام ملن ٿا (۲۴).

ابن بطوطه هڪڙو حيدري قلندر ڏٺو جيڪو پنهنجيءَ جان کي لوهه سان سينگارڻ کانسواءِ مرداڻي عضوي جي مٿان لوهه جو چلو چاڙهيو ويٺو هو. حيدري قلندرن جي اهڙن ڪرتبن جو ذڪر سورھين صديءَ جي تذڪره نويس جماليءَ پڻ ڪيو آهي. سماج ۾ اهرن ڪمن کي ڏيکارڻ جو مطلب اهو هيو ته پنهنجي چٽرواڳ جذبن مٿان ضابطو رکيو وڃي. اسين ڪڏهن کي ساڳيءَ صورتحال ۾ ڏسندا آهيون، جيڪي عورتن جا ڪپڙا پائي در در تي سٽن هڻندا آهن. شاديءَ ۽ پٽ ڄمڻ جهڙين خوشين ۾ گهورون ۽ ڀڳر وٺندا آهن.

مرداڻي عضوي ۾ لوھ جا ڇلا ڇاڙھڻ جو رواج ھندن ۾ بہ ھو جنھن جو ذڪر ڏھين صديءَ جي عرب واپاري سلیمان ۽ سترھين صديءَ جي يورپي سياحن بہ ڪيو آھي (۲۷). شاھدين مطابق اسين ھن ڪم کي ”ھندستاني“ چئي سگھون ٿا. جڏھن ابن بطوطہ حيدري قلندر کي ھندستان ۾ ڏٺو تہ کين ھندستان ۾ رھندي ھڪ سؤ سال گذري چڪا ھئا ۽ قلندرن جي جيڪا پوئين ڀرتي ھوندي سا ھندستاني نسل مان ڪئي وئي ھوندي ٻيءَ صورت ۾ وري اھي امڪانات آھن تہ وچ ايشيا ۾ سنڀاسي درويشن جي موجودگي ھندستان جي پراڻن اثرن جي جڻ تہ رھي ڪھي باقيات آھي. ايل وي سٽن (El Well Sutton) ايران جي لوڪ داستانن ۾ قلندرن جي قصن جي مطالعي کان پوءِ ھن راءِ جو آھي تہ قلندر وحشي ۽ بداخلاقيءَ جا مظھر ھئا ۽ سندن ھلت چلت اسلام کان اڳ ۾ خراسان ۾ شِودديوٽا جي جوڳين وانگي ھوندي ھئي (۲۸). ھندستان جي سنڀاسي جوڳين جھڙا بہ قلندر رھندا ھئا، جيڪي وار ڪوڙائيندا ھئا، ڪنوارا رھندا ھئا ۽ حياتيءَ سان لاڳاپو رکندڙ ھر شيءِ پاڻ وٽ ڪو نہ رکندا ھئا. جيڪڏھن ھندو جوڳي يا سنڀاسيءَ جو ڪاٿي اثر ھو تہ اھو علائقو وچ ايشيا يا خراسان جو ھو ۽ قلندر اھو اثر قبول ڪري بعد ۾ ھندستان پھتا ھئا (۲۹).

دھلي سلطنت جي تذڪرن ۾ موالين جو ذڪر ٻين بي شرع ٽولن جي مقابلي ۾ گھٽ ٿو ملي. پر تيرھين صديءَ جي پڇاڙيءَ ۾ سيدي مولہ جو ذڪر ملي ٿو جنھن پنھنجي دور ۾ دھليءَ ۾ اھم سياسي ڪردار ادا ڪيو ھو (۳۰). اھو فرقو وچ مشرق ۾ اڳي ئي موجود ھو. نفحات الانس ۾ بہ اھڙو ذڪر موجود آھي تہ ۷۱۴ھ ۾ سلیمان نالي ھڪ ترڪمان موالِي دمشق ۾ موجود ھو (۳۱). چوڏھين صديءَ جي آخر ۾ سھروردي طريقي جي مشھور بزرگ شيخ جلال الدين مخدوم جھانيان سمجھائيندي چيو آھي تہ انھن جو نالو نوح خواني يا سماع Lamen Tation جي شغل ۾ کڻي سگھجي ٿو (۳۲). حميد قلندر بہ اھڙي ٽائيد

ڪئي آهي ۽ شيخ نظام الدين جي تعارف ۾ لکيو اٿائين ته سندس نوح خواني يا سماع دوران موالين جا واراڻا ٿي ويندا آهن (۳۳).

موالين جو ٿانڊن تي گهمڻ جو حوالو سيد محمد گيسويءَ جي گفتگو ۾ آيل آهي ته سندس پيءُ سيد راجو قتال جي زماني ۾ دهليءَ ۾ هڪ سماع جي محفل منعقد ٿي هئي، جنهن ۾ موالِي فقير به موجود هئا، جن پيرن جي ترين کي ڪا تيار ٿيل شيءِ هلي ۽ ٿانڊن مٿان نچڻ لڳا (۳۴). هن قسم جو واقعو سيدي موله جي زوال ۽ موت واري واقعي کي هٿي ڏئي ٿو. (برنيءَ جي حوالي موجب) اهڙي قسم جا حوالا اسان کي ٻڌائين ٿا ته هن قسم جا قلندر موالِي هندستان ۾ ٿورا هوندا هئا، خاص طور تي چوڏهين صديءَ ۾، پر بلبن (۶۸۶ھ-۶۶۴ھ) جي دوران يا ان کان اڳ واري زماني ۾ انهن قلندرن جو هندستان ۾ ڪو ڌڻس پتو ڪونه ٿو ملي.

دهليءَ جي سيدي موله جي ڳالهه اسان کي چوڏهين صديءَ جي ٻن تاريخي ذريعن مان ملي ٿي. (۳۵) ۽ اهي موجوده دور ۾ جديد تاريخي حوالن ۾ به ملن ٿا (۳۶). اها ڳالهه مختصر طور تي هيئن آهي:

سيدي مولا هڪ درويش بلبن جي زماني ۾ اتر ايشيا (ملڪ بالا) (۳۷) کان دهلي پهتو هو. جيتوڻيڪ هيءُ شرعي احڪامن مطابق خدا جي عبادت ڪندو هو، پر ماڻهن جي اجتماعن ۾ ڪونه ويندو هو. جمع ڏينهن مسجد ۾ به ڪونه ويندو هو. هيءُ بزرگ پنهنجي سنڀال جي زندگي، سادن ۽ مختصر ڪپڙن پائڻ، برهمچاريه ۽ دنياوي شين جي آرام کان پري رهڻ ڪري مشهور هو. سندس گهڻي شهرت هن جي ڪري ٿي ته هو ڪنهن امير يا بادشاهه جي ڪا به شيءِ تحفي ۾ قبول ڪونه ڪندو هو پر ضرورتمندن کي تمام گهڻو ڏيندو هو ۽ سندس لنگر به تمام ڪشادو ۽ اميرائو هوندو هو. اهڙي ڪشاده دليءَ سان خرچ جي ڏيک ضرورتمندن کي محسوس ڪرايو ته وٽس سون ۽ چاندي ججهو آهي، جيڪي ائين سمجهندا هئا ته سندس سون ۽ چاندي ڪنهن سريا پٿر جي هيٺان يا ڪنهن جاري ۾ رکيل آهي، تنهن ڪري

سرون پٿر اٿلائيندا ۽ جارا چنديندا وٽندا هئا.

برنيءَ جي حوالي مطابق، هو جڏهن هندستان وڃي رهيو هو ته اجوڌن جي شيخ فريد الدين چشتيءَ کيس دهليءَ ۾ رهڻ وقت بادشاهن ۽ انهن ماڻهن جي اميرن نوابن کان دور رهڻ جو مشورو ڏنو هو. پر هن بلبن کان وٺي جلال الدين فيروز خلجيءَ جي گهراڻي جي شهزادن، اميرن يا نوابن سان واسطا پيدا ڪيا هئا ۽ شيخ فريد الدين جي مشوري کي نظر انداز ڪري، خود سلطان جي پٽ سان سڌا واسطا پيدا ڪيا هئائين ۽ شهنشاهت جي ٻين اثر وارن اهم سياسي اميرن سان پڻ لاڳاپا پيدا ڪيا هئائين ۽ اڳين حڪمران گهراڻي جي غلامن سان پڻ رشتا پيدا ڪيا هئائين. آخر ۾ هن جي مٿان اهو الزام هنيو ويو ته هن جلال الدين خلجيءَ جي قتل ڪرڻ جي سازش ستي هئي، ان جي قتل کان پوءِ سيدي مولا کي وقت جي خليفي ٿيڻ جو اعلان ڪرڻو هو، ان جي اڳئين بادشاهه ناصر الدين جي ڌيءَ سان شادي به ٿيڻي هئي. اڳئين شاهي گهراڻي جي آفيسرن کان جلال الدين فيروز جيڪي عهدا ڪيسيا هئا، تن کي وري ساڳين عهدن تي برقرار ڪرڻ جي سٽاءَ ٿيل هئي. جڏهن سازش جو پتو پيو ته شهنشاهه جلال الدين خلجي جنگي مهم تي دهليءَ کان ٻاهر هو. سندس پٽ ارڪلي خان ان معاملي کي صاف ڪرڻ لاءِ جاچ جوڇ ڪئي. جڏهن سلطان دهليءَ واپس ٿيو تڏهن سازشين کي عوام آڏو ظاهر ڪرڻ جو حڪم ڪيو ويو. سيدي مولا جي سچائيءَ کي پرکڻ واسطي شهر جي ٻاهران وڏيءَ ايراضيءَ ۾ باهه جا آڙاهه ٻارايا ويا. تماشو ڏسڻ لاءِ سامهون تنبو به هنيو ويو. شهر جا هزارين ماڻهو تماشو ڏسڻ لاءِ اچي ڪٺا ٿيا هئا. حقيقت ۾ اها باهه سازشين جي سچائي پرکڻ واسطي هڪ ڪسوتي هئي. جڏهن عالمن کان فتويٰ ورتي وئي ته انهن اهڙي پرک جي اجازت ڪانه ڏني. موالين جو باهه ۽ تانڊن تان گذري وڃڻ جو سيد محمد گيسويءَ دراز جو حوالو مٿي اچي چڪو آهي ۽ هن قسم جي سيدي مولا لاءِ پرک سندس توهين کان سواءِ ٻيو ڪجهه به ڪونه هو. آخرڪار ان سازش جي

ڏوهيءَ طور هن کي ٻڌي شاهي تنبوءَ پريسان آندو ويو. سندس ڀر ۾ ڪيترا حيدري قلندر ويٺا هئا. هن کائنس پلاند وٺڻ ڪاڻ کين اک جو اشارو ڏنو ۽ انهن حيدري قلندن مٿس حملو ڪري ڏنو. پوءِ شهنشاهه جي فرزند ارڪلي خان هاڻي ڇڏڻ جو اشارو ڪيو جنهن سڀني مولا کي ماري ڇيٽاڙي ختم ڪري ڇڏيو.

جنهن ڏينهن سڀني مولا کي بي درديءَ سان ماريو ويو هو، ان ڏينهن ڪارو طوفان آيو. دهليءَ ۽ ان جي ڀرپاسي وارن علائقن تي ڏڪار ۽ مصيبتون آيون. برني ۽ عصامي ان کي سڀني مولا جي قتل جو نتيجو سمجهن ٿا. پوءِ به جيڪي خلجي گهراڻي تي مصيبتون آيون، انهن سڀني کي برني سڀني مولا جي بي دردي قتل ڏانهن منسوب ڪري ٿو (۳۸).

قلندر جي بي شرعن جي طريقي ۾ ڀرتي:

ڪن هندو سنياسي فقيرن وانگي قلندر به اخلاقن ۽ آدابن کان وانجهيل گهوماڻو رولو ڪردار رکندا پيا ايندا هئا. معاشري ۾ انهن لاءِ گڏيل سڏيل رويي ۽ خيال ڏسڻ ۾ اچن ٿا، جيڪي سندن طريقي کي زندهه رکيو ٿي آيا. مثال طور: ماڻهن جي دلين ۾ ويٺل وهم ۽ وسوسن سان ڀريل خوف ۽ خطرا، سندن سهڻپ ۽ صبر جو مادو سهڻپ ۽ تڪليف ڏيندڙن کي اڳتي روانو ڪري ڇڏڻ جو راضيو وغيره. قلندري ٽولي ۾ اهي ماڻهو ايندا هئا، جيڪي قلندري حياتيءَ کي پنهنجي روزمره جي زندگيءَ کان وڌيڪ پرڪشش سمجهندا هئا، يا اهي ماڻهو قلندري ٽولي ۾ شريڪ ٿيندا هئا، جيڪي ڏاڍ ۽ ظلم جا گهڻو ستايل هوندا هئا. قلندر ۾ گهڻائي انهن جي هئي، جيڪي ٻالڄيءَ (ٻالاڻڻ) يا جوانيءَ ۾ پڄي اچي قلندري ٽولي ۾ پناهه يا اجهو وٺندا هئا. ان کانسواءِ ٻيا ماڻهو به پنهنجو ڌنڌو ڌاڙي ڇڏي قلندر بڻجي ويندا هئا. اهڙيءَ ريت هڪ بازدار جنهن پنهنجي مالڪ جي مرضيءَ خلاف ۽ منع جي باوجود باز اڏايو ۽ اهو باز وري هٿ ڪو نه آيو. ان ماڻهوءَ اجوڏن جي فوجي گورنر جي سزا جي خوف کان دل ۾ اهو سوچيو ته هو پنهنجو گهوڙو وڪڻي قلندر بڻجي وڃي (۳۹) قلندري ٽولي ۾

داخل ٿيو. ان مان ظاهر ٿيو ته قلندري مسلڪ ڏوهي ۽ سرڪار طرفان ڪنهن گهريل ماڻهوءَ واسطي موثر لڳ جو ذريعو به رهيو آهي.

جڏهن سيد گيسويءَ دراز هڪ قلندر کان ٽولي ۾ شريڪ ٿيڻ جو سبب پڇيو ته هن جواب ۾ چيو ته پالجتيءَ ۾ هو پنهنجي مائٽن کان ڪاوڙجي گهران پڇي نڪتو هو. هورستي ۾ قلندرن سان ملي ويو جن کيس قلندري ٽولي ۾ ملي ويڃڻ لاءِ اوياريون لهواريون ٻڌائي کيس شريڪ ڪيو. سيد گيسويءَ دراز قلندرن تي اهو الزام لڳايو آهي ته ”اهي ٻارن کي قلندري ٽولي ۾ شريڪ ٿيڻ لاءِ هر ڪاٺيندا هئا. هن پنهنجي پٽن پوٽن ۽ ڪٽنب جي پين پاتين کي هدايت ڪئي آهي ته هو ڪڏهن به قلندرن جي له وچڙ ۾ نه اچن ۽ نه وري انهن سان ڳالهائڻ جي ڪوشش ڪن (۴۰).“

تيرهين صديءَ جي مشهور شاعر فخر الدين عراقيءَ پنهنجي ديوان جي مهاڳ ۾ پنهنجي آتم ڪهاڻي لکي آهي، جنهن ۾ ٻڌايو اٿس ته هو ڏکڻ-اولهه ايران جي علائقي همدان جو رهاڪو هو. هو عين جوين ۽ جوانيءَ جي ڏينهن ۾ زهد ۽ تقويٰ جو صاحب هو. علم ۽ فضل جي بلندين تي پهتل نوجوان هو. جڏهن سندس عمر 17 ورهين جي هئي ته قلندرن جو هڪ ٽولو همدان مان گذريو. انهن قلندرن ۾ هڪ بي انتها سهڻو چوڪرو به شامل هو. فخر الدين جي اک وڃي مٽائڻس پئي. پوءِ هو اسلام جا سڀ ڪتاب ٻاهر اچلي، وڃي انهن قلندرن ۾ شامل ٿيو. اهي قلندر جڏهن هندستان آيا، ته فخر الدين به ساڻس گڏ هو. هو ملتان کان ٿيندا دهليءَ پهتا. اتان کان هنن سومناٿ ويڃڻ جو ارادو ڪيو. جيڪو ان زماني ۾ هندو راجا جي حڪمرانيءَ هيٺ هو. فخر الدين عراقي، راجستان ۾ هڪ سخت طوفان لڳڻ سبب قلندرن جي ان ٽولي کان وڃڙي وڃي دهليءَ نڪتو. پنهنجي دوستن کان جدا ٿيڻ کان پوءِ، هن ملتان ۾ شيخ بهاءُ الدين ذڪريا جي خانقاهه ۾ رهڻ پسند ڪيو (۴۱).

اهي ٻئي فرقا جيڪي سخت قسم جي تارڪ صوفين جي گروهه

۾ شامل ٿيا ۽ پنهنجي سڄي زندگي ان طرز ۽ طريقي سان گذاريائون ۽ جيڪي وري قلندرن جي ٽولي ۾ شريڪ ٿيا هئا، سي اهو ثابت ڪري رهيا هئا ته انهن ڄڻ وچولي دور واري مسلمان معاشري مان معاشي، سماجي ۽ نفسياتي طور جي لحاظ کان پنهنجي انفرادي حيثيت ۾ ڪن ڳالهين جي چونڊ ٿي ڪئي ۽ پنهنجي معاشري مان ٻاهر نڪرڻ تي چاهيائون. گهڻو ڪري سڀني صوفي مشائخن جو ڄم اسلامي مذهبي طبقي ۾ ٿيو هو ۽ سندن تعليم ۽ تربيت به مسلمانن جي مشهور معروف ماهرن جي گهرن ۾ ٿي هئي. هنن لاءِ اهو آسان هو ته هو پنهنجي شجري ۽ علم جي لحاظ سان ڪنهن مسلمان بادشاهه جي رياست ۾ هڪ عالم يا فقيه طور داخل ٿي وڃن ها ۽ ماوردي ۽ ٻين فقيهن جي قائم ڪيل فقه کي اسلامي معاشري ۾ نافذ ڪن ها ۽ انساني معاشري مان براين کي ڪڍي ڇڏڻ ۾ حڪومت جو هٿ وٺائين ها. اهڙي طرح صوفي فقيرن مان خانقاهن جي مجاورن جي ڀرتي لاءِ به هڪ طريقو استعمال ڪيو ويندو هو. اهڙين خانقاهن جا مجاور شريف سيد خاندان سان تعلق رکندا هئا. جيئن اسان چوڏهين صديءَ جي پوئين حصي ۾ ڪرمان جي سيد خاندان کي نظام الدين جي خانقاهه جو مجاور ڏسون ٿا. ٻئي طرف وڏي شيخ جي خليفي چونڊڻ واسطي روحانيت کي نظر ۾ ضرور رکيو ويندو هو ۽ مختلف قسم جي سماجي طبقن جي ماڻهن کي جاچيو پرکيو ويندو هو. فهرست جي آخر ۾ هڪ يا ٻن اهڙن درويشن جو نالو به موجود هوندو هو جيڪي مشڪوڪ قسم جي خاندان يا ڪريل صوفي معيار جا هوندا هئا. اهڙي قسم جا ماڻهو قلندر سڏائيندا هئا، ۽ هندستان ۾ چئن قسمن جي صوفي قلندرن جا پيشرو هئا. انهن مان هڪ چشتيه قلندريه طريقو به هو جنهن کي مغل دور جي تذڪره نويسن شيخ نجم الدين ۽ شاهه خضر رومي پوئتي ڪڍي وڃي شيخ قطب الدين بختيار ڪاڪي سان ملايو آهي. اسان کي جيتوڻيڪ سهروردي جي اوائلي ذريعن جي ڄاڻ ڪانهي، پر اهو پتو ضرور آهي ته شيخ بهاءُ الدين ذڪريا ملتاني قلندرن کان نفرت ڪندو هو. ٻئي طرف اسان

ڪي اهو به معلوم آهي ته هن شيخ عثمان مروندي شهباز قلندر سيوهاڻيءَ کي خليفو بنائڻ لاءِ رضامندي ڏيکاري هئي. هن مان اسان کي اهو پتو پوي ٿو ته هڪ طرف قلندر جي لاڳاپيل ٽولن ۽ صوفين جي مختلف گروهن ۾ سماجي ۽ نفسياتي فرق ضرور هو. موجوده زماني ۾ به قلندر جا ٻه فرقا آهن. هڪ باشرع ۽ ٻيا بي شرع آهن. هڪ شريعت جا پابند آهن، ته ٻيا شريعت جي پابندي ڪين ڪن. مٿيان اصطلاح معنيٰ ۽ مفهوم سان ٺهڪي ڪونه ٿا اچن. پر اسان انهن کي پنهنجي فرقي جا سخت قسم جا وڏا شيخ چئي سگهون ٿا. جن اسلامي شريعت يا عالمن جي اختيار ڪيل اصولن کان اختلاف ڪونه ڪيو آهي. انهن جا سماجي طبقا مڪمل به ڪونه آهن. هڪ مؤثر تنظيم قلندر جي حوالي ڪئي وئي هئي، جيئن ساوا جي مفتيءَ جمال الدين ان جو ذڪر ڪيو آهي ۽ ان تنظيم کي گهمندڙ ڦرندڙ لائبريري (ڪتاب گهر) به سڏيو آهي (۴۲). هڪ نوجوان ماڻهو يا وڏيءَ عمر وارو انسان تڏهن قلندر جي ٽولي ۾ شامل ٿي سگهندو هو جڏهن وٽن ڪي معزز ۽ نفسياتي سبب هجن. اسان وٽ به اهڙي قسم جون قلندر جي ٽولي ۾ شامل ٿيڻ جون شاهديون موجود آهن. هڪ قلندر جي شهرت ۽ معرفت عوام جي مڃتا قائم ڪري سگهندي هئي ۽ ان لاءِ آشرم قائم ڪرڻ به لازمي ٿي پوندو هو. جيئن اسان پراڻي زماني ۾ تيرهين صديءَ جي آخر ۾ دهليءَ اندر شيخ ابوبڪر طوسيءَ حيدريءَ جو پٽون ٿا (۴۳). يا چوڏهين صديءَ جي اوائل ۾ رمضانجي قلندر جي نگهبانيءَ ۾ عام لنگر هلندو ڏسون ٿا (۴۴).

صوفين جي مڃتا ۽ مفاد، پوءِ اهي صوفي ڪيترو به سطحي هجن، دهليءَ جي پڙهڻي ڪڙهڻي طبقي ۽ دربارين ۾ غالب حيثيت جا مالڪ هئا. قلندر جو لباس ۽ شخصي وضع قطع پڙهڻي لکڻي ماڻهوءَ کي ڪشش ڪندو هو ۽ ان کي اختيار ڪرڻ ۾ وڏائي محسوس ڪندو هو ۽ هر ڪو ماڻهو انهن کي ساراھيندو هو. سعيد الدين منطقيءَ لاءِ چيو ويندو آهي ته هن شهنشاهه محمد تغلق کي منقولات جي علم مان

ڪڍي، معقولات جي علم ڏانهن رجوع ڪيو هو. مورخ برنيءَ جو حوالو آهي ته هن کي شهنشاهه جلال الدين خلجيءَ جي قلندر جي جوانن واري لباس مان ڪڍي نائب قرا بيگ جي عهدي تي آندو هو. ٻين ڪيترين نوازشن سان گڏ کيس جاگيرائي قطع (ايراضي) به ڏني وئي هئي (۴۵). هي اڪيلو قلندر هو جيڪو دهليءَ جي شيخ ناصر الدين محمد جي خانقاهه تي پهتو هو. هن جي لاءِ چيو وڃي ٿو ته هو پڙهيو لکيو سياح قلندر هو جنهن سان شيخ ناصر الدين ڏاڍي باجهاري گفتگو ڪئي هئي (۴۶). ساڳئي همعصر بيانن ۾ سيوهڻ اندر قلندري خانقاهه جو پايو وجهندڙ عثمان مروندي جنهن کي لال شهباز ڪري سڏيندا آهن، برني تنهن جو به ذڪر ڪري ٿو. پهريائين هو ملتان آيو. جنهن کي شهزادي محمد خان ولد بلبن ۽ شيخ بهاءُ الدين جي فرزند هڪ سماع جي محفل ۾ آندو هو (۴۷). ساڳئي مورخ قلندر جي وڏي عزت جو ذڪر ڪيو آهي، جنهن کي شهزادن وڏي عزت بخشي هئي، جيڪو تصوف جي روايتن ۾ هڪ مثال آهي. سن 1279ع ۾ سلطان بلبن گورنر طغرل جي بغاوت کي ختم ڪرڻ وقت هڪ قلندر کي، جنهن جو نالو سلطان درويش هو سندس پوئلڳن سميت قتل ڪرائي ڇڏيو هو. طغرل سندس وڏي عزت ڪندو هو. کيس ٽي مڙ سون ان ڪري ڏنو ويو ته جيئن هو ۽ سندس ساٿي لوهه جي بدران سون پائي سگهن (۴۸).

حميد قلندر نه رڳو چشتي ناصر الدين جي ملفوظات گڏ ڪئي هئي، پر فيروز شاهه تغلق جو درباري شاعر به هو ۽ سندس شان ۾ قصيدا به چونڊو هو. سندس فتح تي يادگار شعر به چونڊو هو (۴۹). جڏهن شيخ الاعظم ناصر الدين محمد ڪانئس پڇيو ته ”هو قلندر آهي يا صوفي؟“ جڏهن هو تعليم يافته آهي ته هو پاڻ کي قلندر چو ٿو سڏائي؟“ حميد ان جي جواب ۾ هڪ مزيدار ڳالھ ٻڌائي: هڪ ڏينهن بالچتيءَ جي زماني ۾ افطاريءَ جي وقت شيخ نظام الدين جي خانقاهه ۾ موجود هوس. شيخ نظام الدين مانيءَ جو آڌ پيچي پنهنجي لاءِ رکيو ۽

اڌ هڪ چوڪري کي ڏٺو جنهن ان اڌ مانيءَ کي پنهنجي چولي جي ٻانهن ۾ لڪائي ڇڏيو. جڏهن اهو چوڪرو ٻاهر نڪتو ته قلندر جو تولو کيس ماني ڏيڻ لاءِ ورائي ويو ۽ چوڻ لڳو ته ”شيخ زادا اسان کي کائڻ لاءِ ڪجهه ڏي“ چوڪري ورائيو ته وٽس ڪجهه به نه آهي. قلندر لڪل مانيءَ ڏانهن اشارو ڪري چوڪري کي ماني ڏيڻ لاءِ چيو جيڪا تمام ڳجهيءَ طرح لڪايل هئي. اهو ننڍڙو ٻار سندن اهڙو علم ڏسي، اچرج ۾ پئجي ويو ۽ ماني ڪڍي کين کائڻ لاءِ ڏنائين. قلندر ڪلو ڪري مسجد جي آڏو حجري ۾ ويهي اها ماني ورهائي کائڻ لڳا. جڏهن چوڪري جو پيءُ نظام الدين کان موڪلائي ٻاهر آيو ۽ مانيءَ جو پڇيائين ته چوڪري ورائيو ته هن اها قلندر کي ڏني ڇڏي. چوڪري جو پيءُ مٿس ڏاڍو ڪاوڙيو ته اها ماني شيخ صاحب وٽان هڪ دعا طور کيس ملي هئي ۽ ساڳيءَ ڪاوڙ واريءَ حالت ۾ شيخ صاحب وٽ موٽي ويو. جڏهن شيخ نظام الدين صاحب کي اها خبر پئي ته ان جي پيءُ کي چيائين ته سندس پٽ قلندر ٿيندو. جيئن ته حميد کي سندس مرشد قلندر ڪري سڏيو هو ۽ شيخ ناصر الدين محمد به ائين ئي ڪيو. حميد پنهنجي سڃاڻ طور صوفي جي اڳيان قلندر چوڻ يا لکڻ وڏو اعزاز سمجهندو هو (۵۰).“

خانقاهه جا صوفي جن جا سرواڻ شيخ هوندا هئا، قلندر جا ٽولا يا سيلاني درويش دنياوي مشغلن کان ڏاڍو لهرائيندا هئا. اهري قسم جي پوئين دور جي صوفين زندهه رهڻ لاءِ سماجي ڌيڻي لپي تي شروع ڪئي هئي، جن لاءِ سندن دعويٰ هئي ته اهي ترڪ ڪري چڪا هئا، ان ترڪ دنيا جي معاملي ۾ اهي سنڀاسي صوفي جهنگ جي ميون تي گذران ڪندا هئا. جيئن اسان شيخ فريد الدين جي اوائلي زندگيءَ ۾ ڏسون ٿا يا اپنشد جي دور ۾ برهمڻن جي حياتيءَ ۾ ڏسون ٿا. يا ته اهي وري غير آباد زمين ۾ هر ڪاهي رزق حاصل ڪندا هئا. جيئنڌا سان شيخ حميد الدين سوالي ناگوري ڏسون ٿا. هو اهڙي قسم جي زندگي گهارڻ پسند ڪندا هئا، جنهن ۾ سندن مخالف دعويٰ نه هجي. جڏهن

سياست جي اهميت بچاء واري حيثيت اختيار ڪئي هجي، هو پنهنجي شهرت ۽ معرفت واري خاص مقام تي هوندي خاص ڪردار ادا ڪن. اها سندن حياتي گذارڻ واري نموني جي چونڊ ڪرڻي هئي. انهن مذهب کان باغي ٽولن جي امداد، سرڪاري ڪامورا ڪندا هئا، جيڪي پنهنجي آمدنيءَ جو حصو انهن تي خرچ ڪندا هئا، يا اهي ماڻهو به سندن امداد ڪندا هئا، جيڪي اقتدار ۾ پاڻي پائيوار هئا ۽ آمدنيءَ جي ورهاست تي اختيار به رکندا هئا.

صوفي خدمتن بجا آڻڻ جي عيوض زندگي گذارڻ واسطي ڪجهه نه ڪجهه وٺندا هئا. پوءِ اهي خدمتون حقيقي هيون يا روحاني، انهن کي ورهائڻ لاءِ ڪا خاص حدبندي مقرر ڪرڻ به ڏاڍو ڏکيو هو. کين نذر نياز ڏيڻ ۾ به خاص مقصد هوندو هو. خاص صوفين کي نذر نياز ڏيڻ سان ماڻهن جو خاص وڏو گروهه نذر نياز ڏيندڙن جو گرويده ٿي ويندو هو. شهرت ۽ روحاني تاثر به قائم ٿي ويندو هو. اهي صوفي شيخ، جيڪي هندستان جي فاتحن سان گڏ آيا، تن جي خانقاهن جو قيام عمل ۾ آيو ۽ اهي صوفي فقير جيڪي دنيا تياڳڻ جون دعوائون ڪندا هئا، تن هندو-مسلم معاشري جي مختلف ضرورتن کي پورو ڪيو هو. انهن خدمتن جي عيوض کين مادي امداد به ڪئي ويندي هئي. چشتي ۽ سهروردي شيخن جي وچ ۾ جاگيرن ۽ ٻين دائمي شاهي انعامن اڪرامن بابت بحث مباحثا پيا هلندا هئا، جڏهن انهن هڪ علمي ۽ اخلاقي بحث چيڙي وڌو هو پر انهن کي ڪنهن نه ڪنهن طريقي سان سياسي پس منظر ضرور هوندو هو. دهلي سلطنت جهڙو ناپائدار معاشره يا ان جي اولهه پاسي وارا سامونڊي ڪناري وارا علائقا، جن تي بعضي چغتائي مغلن جي حڪومت به قائم رهندي هئي، مذهبي ماڻهن لاءِ اهڙي قسم جا نتيجا ائين هئا، جيئن تخت شاهي جي ناڪام دعويڊارن لاءِ هئا، جيڪي پاڻ ۾ وڙهي پنهنجي خاندان، پنهنجي رعيا ۽ ملڪ کي تباهه ڪري ڇڏيندا هئا. جيئن طغرل، بنگال جي گورنر سون جا والا ۽ ڇلا قلندرن کي ڏئي ان جي تصوف کي چيهو رسايو.

جيئن سيدي مولا دهليءَ ۾ پنهنجو سِرُ وڃايو. قلندر ۾ ورهائڻ واسطي فتوحات يا نذر نياز قبول ڪرڻ، خانقاهه هلائڻ، يا قلندر کي رهائش گاهن ۽ ٻين خرچن واسطي به پئسي جي سخت لوڙ پوندي هئي، سي خرچ به اقتدار جا صاحب بادشاهه ئي پري سگهندا هئا. چشتي طريقي جي تذڪرن ۾ سندن انيڪ اهڙيون ڪهاڻيون آهن، جيڪي دهلي سلطنت جي مذهبي معاشري ۾ پيريل گند غلاظت جي نشاندهي ڪرڻ واسطي اسان جو مکيه ذريعو يا ماخذ آهن. جيئن انهن جو سلطان جي ملڻ کان ڪليو ڪلايو انڪار ڪرڻ، سلطان جي اميرن ۽ نوابن سان دوستي رکڻ کي بيوقوفِي سمجهڻ، بادشاهه کان جاگيرن ۽ ٻين عطين وٺڻ کان انڪار ڪرڻ. اهي ڄڻ هڪ قسم جا اهم سياسي فيصلو ۽ اخلاقي باليدگيءَ جا اعليٰ ۽ اوچا معيار هئا، جيڪي هنن قائم ڪري مثال بيهاري ڇڏيا. اها به هڪ حقيقت آهي ته انهن جي خانقاهن کي بادشاهه يا انهن جي دولتمند اميرن وٽان نذر نياز جي صورت ۾ امداد ملندي هئي، جنهن مان سندن خانقاهون هلنديون هيون. لنگر خانہ جاري رهندا هئا. مهمانن ۽ سياحن کي سهوليت پهچندي هئي، جيڪي اياهج يا بيروزگار هوندا هئا، يا بادشاهن جي نوڪري ڪرڻ نه چاهيندا هئا، سي هتي رهي پوندا هئا ۽ نذر نياز ڏيڻ وارن کي به دلي سڪون محسوس ٿيندو هو. اهڙيءَ ريت مختلف قسم جي خادمن ۽ مجاورن جا ميڙاڪا هوندا هئا، جيئن اسان اڄ به ڏکڻ ايشيا جي درگاهن تي ڏسون ٿا.

ساڳئي نموني سان ملڪي خدمت جي نقطئه نظر کان صوفي شيخن ۽ علمائن ۾ جيڪو باهمي رشتو هو سو به سهڻ ۽ سهمت وارو هو. بعضي انهن ۾ بحث مباحثا به ڇڙي پوندا هئا، جن جو خاص موضوع سماع جي محفل هوندي هئي. چشتي طريقي ۾ سماع جي محفل کي وڏي اهميت حاصل هئي. ان ڪري صوفي شيخ، علماءِ ظاهري تي زباني حملا ڪندا رهندا هئا. انهن ٻنهي فرقن ۾ اسلامي معاشري جي گهڻين ڳالهين تي مفاهمت هوندي هئي، پر ان جي سمجهڻ ۽

سمجھائڻ واري طريقي تي ٻنهي کي اختلاف هو. ٻئي ڌريون مسلمان معاشري جي اهم شخصيتن سان مفاھمت رکنديون هيون. ٻنهي ڌرين جي امداد معاشري جي واڌو پئسي مان ٿيندي هئي. ٻنهي ڌرين جي اڳواڻي وڌ گھراڻي شريف تعليم يافتہ ماڻھن جي هٿ ۾ هئي.

جيڪڏهن پيٽ ڪبي ته قلندر جي زندگيءَ گھارڻ جو نمونو ۽ لکتن مطابق، انهن جي هلت چلت اهو ڏيکاري ٿي ته اهي شريعت تي اعتراض ڪندڙ ويڙهاڪ فطرت ۽ زور آور ماڻھو هئا. اهي نه رڳو هندستان جي مسلمانن جي مروجہ روزمره واري حياتيءَ تي اعتراض ڪندا هئا، پر پنهنجي مخالفن کي چٽ ڏيارڻ ڪاڻ جيڪا ڳالهه ڪرڻ چاهيندا هئا، سا ماڻھن جي ميڙن ۾ ظاهر ظهور ڪري ڇڏيندا هئا. سندن لباس مختصر ۽ چٽ ڏياريندڙ هوندو هو. سندن سماع جي محفل يا راڳ رنگ، سندن تنظيم جو خالق ساوي جمال الدين ساڳيو هوندو هو (جيڪڏهن اسان سندس مناقبن کي سٺيءَ نظر سان ڏسون ته اهي چڱي معنيٰ ۽ مفھوم رکن ٿا). هو هن عمل تي خاص ڌيان ڏيندا هئا. نظر الي المرد يعني سهڻن چوڪرن ۾ نظرون ڪپايو. حضرت سيد محمد گيسويءَ دراز انهن تي مسلمانن جي ٻارن کان ڪُٽن ڪمن ڪرائڻ جو الزام هڻي ٿو (۵۱). اهي نه رڳو نشي جي گندين عادتن ۾ قاسجي ويندا هئا، پر چٽ ڏياريندڙ حالت ۾ وڏي شيخ جي نماز پڙهڻ واري مصليٰ تي غلاظت پيا هاريندا هئا (۵۲). جڏهن قلندر جو تولو يا ڪو اڪيلو قلندر خانقاهه تي پهچندو هو ته اتان جي شيخ سان سندس سلوڪ مانائتو ڪونه هوندو هو. هڪ قلندر شيخ فريد الدين جي خانقاهه ۾ پهچي کانئس سوال ڪيو ته: ”چه تو خود را بتي ساختني؟“ يعني، چو تو پاڻ کي هڪ بت بنائي ڇڏيو آهي؟ (۵۳). هن قلندر دڙڪا ڏيندي کانئس رهڻ جي جاءِ ۽ خيرات ڏيڻ جي تقاضا ڪئي، ۽ جيڪڏهن سندن اهي مطالبو پورا نه ڪيا ويا، ته سخت قلمر کڻڻ جو دڙڪو به ڏنو ويو هو. ڪيترا لکتن ۾ آيل اهڙا مثال به آهن، جن ۾ اهو ڏيکاريو ويو آهي، ته انهن قلندر جي ٽولن مشهور معروف

شخصيتن ۽ وڏن صوفي شيخن مٿان خوني حملا به ڪيا آهن. اسان اڳ ۾ به هن ڳالهه ڏانهن ڌيان ڇڪايو آهي ته ڪڏهن ڪڏهن ڪو پڙهيو لکيو ماڻهو قلندر جي ان ٽوليءَ ۾ شريڪ ٿيو آهي. پر گهڻائي اهڙن ماڻهن جي هئي، جن جي ڪري لامذهبي لاڙي کي ڪجهه وڌيڪ اهميت ملندي هئي ۽ معاشري ۾ مروج اڳين قدرن کي ختم ڪرڻ ۾ ڪجهه ڪشش هوندي هئي.

يزيقيءَ، مناقبت جمال الدين جو ترڪيءَ زبان ۾ تعارف لکندي قلندر جي ٽولن جهڙن ٻين انهن سيلاني فقيرن جي هڪجهڙائيءَ کي واضح ۽ نمايان ڪيو آهي، جيڪي اڄ ”هپين“ جي صورت ۾ هر ملڪ ۾ گهمندا ڦرندا وٽندا آهن. انهن جي هلت چلت ۾ اچرج جهڙي هڪجهڙائي موجود آهي. سندن پوشاڪ به هڪجهڙي آهي. يو. ايس. اي. USA ۽ برطانيا جي نوجوانن ۾ سستي ڌاتوءَ جي زيورن پائڻ جو رواج، اهو چڻ ته سرمائيداري ماحول کان نفرت ۽ ٻين نفرت ڪرڻ وارن سان يڪجهڙيءَ جو علامتي اظهار به آهي ۽ سندن اها نفرت ان سرمائيدار طبقي لاءِ به آهي، جنهن ۾ جملي وڏا ٿي، تعليم وٺي، هو هڪ مهذب معاشري جو فرد بڻيا. هپي فڪر وارا جوان 1960ع ۾ واٽس، ڪيرائوڪ، گنس، برگ، برو جي لکڻين کان گهڻو متاثر ٿيا ۽ سندن هلت چلت ذري گهٽ قلندر جهڙي آهي. ڏسڻ ۾ ائين اچي ٿو ته اهي ماڻهو هميشه سفر ۾ رهندا آهن ۽ وجد واري زندگي گذاريندا آهن، جيڪا کين نشي جي واپرائڻ جي ڪري پيدا ٿيندي آهي. شهباني خواهشن جي پورائي لاءِ کين چڻ ته هر آزادي مليل آهي. پائدار معاشري جي اصولن تي بحث مباحثو ڪرڻ جي کين کلي آزادي هوندي آهي. اهو ڏٺو ويو آهي ته يورپ ۽ ايشيا جي تهذيب اندر ڪڏهن ڪڏهن اهڙي قسم جي سيلاني ماڻهن جي غير اخلاقي خيال ۽ هلت چلت ڪجهه معاشري جي قدرن کي ڊانوان ڊول ڪيو آهي، جن اڳتي هلي اهميت اختيار ڪري ورتي ۽ مقامي مورخن جو انهن ڏانهن، سياسي ڌماچوڪڙي جي دور ۽ معاشري جي تڪڙين تبديلين ۽ نئين سر جوڙجڪ وقت ڌيان ڇڪيو آهي. وچين دور جي

لامذهب فقيرن جي ٽولن ۽ اڄ ڪلھ جي ھيي فڪر جي ماڻھن ۾ ڪجهه ماحولياتي فرق بہ آھي. ھڪ ٽولي جو مذهب ۽ اعتقاد ھو ۾ غربت ۽ افلاس جو ماريل ھو. سندس روحاني طاقتن ۾ پورو ويساھ ھو ۽ ھڪ صوفي بزرگ جي ڪم جو دائرو گھڻي ۽ ايراضيءَ ۾ پکڙيل ھو. ٻئي طرف مذهب کي موجوده معاشري ۾ تمام ٿوري اھميت آھي. ڪلھ واري واڌاري دولت Sur Plus Wealth کي اک ٻوٽ واري خاصيت آھي ۽ ان جي اثر وارو دائرو اڳين کان وڌيڪ سوڙھو بہ آھي. ھتي موجوده ھيي اڳئين جيان ھروڀرو ڪو پينو فقير ڪونھي ڪو جيئن اڳئين زماني ۾ قلندر ھوندو ھو جنھن جو گذر سفر ان ملڪ جي عوام مٿان ھوندو ھو جنھن ملڪ مان ھو گذرندو ھو. اڄ جي ھييءَ جي ڪنھن معرفت الھي يا بزرگيءَ جي دعويٰ ڪانھي، نہ وري ھيءُ ڪنھن ڪانيءَ ڪرامت جي ھام ھڻي ٿو. ۾ هندستان ۾ رھن ھييءَ طرز جي زندگيءَ جون راھون روشن آھن، چو ته اسان ڏسون ٿا ته جيئن مذهب جا پوئلڳ ٻڌ ڌرم جا فقير (بکشو) يا تنترا فڪر جا جوڳي ھيپن جھڙي زندگي گذارين ٿا. اھو بہ امڪان آھي ته سندن ھلت چلت جي ڪري عام ماڻھو ڪاوڙ جي پوي يا ھيي خود بہ چڙي پوي، يا شروعات ۾ معاشري ۾ ھڪ چٽراڳيءَ جي لھر پيدا ڪري وجھي. ۾ جيئن ته ھيي معاشري تي ڪنھن بہ قسم جو بار نہ آھي ۽ عالم ھجڻ واري حيثيت ۾ ڪنھن تي بہ حملا ڪونہ ٿو ڪري، جيئن قلندرن جي ٽولن جي عادت ھئي، ان ڪري ڪانئس نفرت تمام گھٽ ڪئي وڃي ٿي ۽ ٻي ڳالھ اھا بہ آھي ته جيڪي ڪم ھو پنھنجي لاءِ پاڻ مرادو ڪري ٿو سي بہ صوفي فڪر سان ميل کائڻ ٿا. ملفوظات ۽ تذڪرن جي ادب ۾ تصوف جي مشائخن ۽ قلندرن جي وچ ۾ جيڪا ڏي وٺ قلمبند ڪيل آھي، سا چڻ صوفي شيخن جي فائدي ۾ ڏسڻ ۾ اچي ٿي. اھو صوفي فقيرن ۽ ھندو جوڳين جي ٽڪراءَ جيان نہ آھي، جنھن جو مون ٻئي ڪنھن ھنڌ تجزيو ڪيو آھي، جيڪي بزرگيءَ، ڪرامت ۽ ذات جو مقابلو ۽ ڪوڙو ڏيک ڪندا ھئا. ان ڪري ھنن ڳالھين ۾ حقيقت بجاءِ رڳو ڪانين ۽ ڪرامتن جو ذڪر ڀريو پيو آھي. قلندرن جي روزمره واري زندگيءَ ۾ ڪي خاصيتون بہ ھونديون ھيون، جنھن سبب سخت قسم جي صوفين

سان سندن جهيڙو هلندو آيو. اهي مسلمان هئا ۽ فقر (غربت) واري زندگي گذاريندا هئا. ۽ هنن گھڻن ۾ سندن زندگي خانقاه جي صوفين جهڙي هئي. بعضي بزرگيءَ جي دعويٰ به ڪندا هئا ۽ ڪرامت به ڏيکارڻ جي دعويٰ ڪندا هئا، جيڪا پڻ صوفين واسطي اعزاز جي ڳالهه هئي ۽ انهن صوفين کان اڳيان به اهڙي قسم جون ڪرامتون وغيره ڏيکاريندا آيا. پر پوءِ به قلندريا انهن مان گھڻا ان سخت قسم جي سماجي عزت واري دائري کان ٻاهر هئا، جنهن عزت ۽ وقار جي نظر سان صوفي شيخ ۽ سندن پوئلڳن کي ڏٺو ويندو هو ۽ هن هلت چلت جي ڪري عوام اندر پنهنجي وقار ۽ بزرگيءَ کي ڏاءَ تي هڻندا هئا. قلندر هن معاملي ۾ ڪجهه اڳرائي پسند هئا ۽ چشتيءَ سلسلي جي روايتن ۾ اسان وٽ چڱو خاصو لکت ۾ مواد موجود آهي. ان سلسلڪ جا شيخ سهڻ ۽ سهمت وارا هوندا هئا ۽ هر ڪنهن سان مصلحت پسند رويو رکندا هئا. پر سندن مريدن ۾ اهڙي ڪا ڳالهه ڪا نه هوندي هئي. پندرهين صديءَ جي پڇاڙيءَ ۾ اسان کي سيد محمد گيسويءَ دراز رويي ۾ وڌيڪ سخت ڏسڻ ۾ اچي ٿو. مصلحت ۽ هڪ ٻئي سان رواداريءَ واري باهمي رابطي هڪ قسم جو ٻيو طريقو پيدا ڪري ورتو جن کي ايمان وارن مسلمانن جي پڻ امداد حاصل هئي. اهو سلسلڪ ائين هو جيئن چشتي قلندري طريقو هوندو آهي. 1976ع ۾ چشتي سلسلي جي باني خواجه معين الدين چشتيءَ جي عرس ملهائڻ ۾ وڏو ڪردار ادا ڪيو هو (۵۴). هڪ قصو پندرهنين صديءَ جي پوئين اڌ سان تعلق رکي ٿو جنهن ۾ اسان هڪ وڏي چشتي سلسلي جي شيخ ۽ زيارت تي ايندڙ قلندرن جي وچ ۾ رواداريءَ واري مصلحت ڏسون ٿا (۵۵). جنهن تحت انهن قلندرن سيلاني فطرت کي ترڪ ڪرڻ جو واعدو ڪيو هو. هونءَ نه ته قلندر سدائين سفر ۾ هوندا هئا. هڪ صوفي بزرگ جي عرس يا پارهي تي اچي زيارت ڪري راڳ رنگ جي چونڪي ڏئي وري ٻئي بزرگ جي مزار يا خانقاه تي سندس عرس يا پارهي تي زيارت ۽ راڳ رنگ جي واسطي روانا ٿي ويندا هئا. اجمير کي اهڙين قلندري رسمن کي بجا آڻڻ واسطي ثانوي حيثيت حاصل هئي.

اسان کي اهو به معلوم ٿئي ٿو ته شيخ شمس الدين يحيٰ، جيڪو محدث ۽ شيخ نظام الدين جو خليفو هو. تنهن شيخ نظام الدين اولياءَ جي وفات 1324ع کان پوءِ ٽي دفعا سندس روضي اندر سماع جي محفل ڪئي هئي، اهو روضو محمد تغلق ان وقت ڌاري تعمير ڪرايو هو. ان سماع جي محفل ۾ نظام الدين اولياءَ جا ٻيا خليفا پڻ شامل هئا.

ٻاهران آيل مسافر، حيدري ۽ قلندر هن سماع کي غور سان ٻڌي رهيا هئا ۽ وجد ۾ اچي نچي رهيا هئا. سندن اهو رقص ونگ واريءَ عمارت ۾ ٿيو هو جيڪا علاءُ الدين خلجيءَ جي پٽن مان ڪنهن جوڙائي هئي، جنهن کي هاڻي ”جماعت خانه“ جي نالي سان سڏيو ويندو آهي. قوال ۽ ٻيا درويش نغارا وڄائي شيخ سعديءَ جو فارسي ڪلام ڳائي رهيا هئا. شمس الدين وڏي روضي مان نڪري، انهن قلندرن ۽ قوالن سان وڃي شامل ٿيو جيڪي ڳائي ۽ دڦ وڄائي رهيا هئا. هيءُ بزرگ سماع وارن درويشن سان گڏجي وجد ۾ اچي رقص ڪرڻ لڳو. هن پنهنجي دل کي مٿان، هٿ سان مهڻي جنبش ۾ آندو ۽ رقص ڪرڻ ۾ ايترو ته بي حال ٿي ويو جو سماع، بس به ٿي ويو ته به هي بي خبر نچندو رهيو. سندس دوست احباب، جيڪي سماع جي محفل ۾ شريڪ هئا، کيس ان ئي رنگ ۾ ڏسندا رهيا ۽ هو رقص ڪندي ڪندي آخر مري ويو.

صوفين جي اندر سندن روش ۾ انڊلٽ وارا رنگ هوندا آهن. اهي صبر ۽ تحمل جا پتلا هوندا آهن ۽ پاڻ کي ظاهر ظهور ملامت ڪندا رهندا آهن. شيخ ناصر الدين محمود وٽ سن 1350ع ۾ جڏهن فقط هڪ قلندر آيو ته ان وقت کي ياد ڪري هن ڏاڍو ڏک ڪيو. جڏهن قلندرن جو ويهن ۽ ٽيهن جو ٿولو وٽس ايندو رهندو هو (57). هيءُ يا سندس پيشرو شيخ فريد الدين ۽ نظام الدين قلندرن جي اڳرائيءَ ڪري به ساڻن سٺو برتاءُ ڪندا هئا، ڇاڪاڻ ته انهن جو خيال هو ته قلندرن ۾ به هڪ بزرگانه شان ۽ مٿيا (Charisma) موجود آهي. مگر سهروردين ۾ اها ڳالهه ڪانه هوندي هئي. شيخ بهاءُ الدين ذڪريا لاءِ

اهو سوچيو ويندو هو ته (جواليق) قلندر کان نفرت ڪندو هو (۵۸). پر هيءَ تاريخي حقيقت به ياد رکڻ گهرجي ته سندس خانقاهه تي قلندر جو هڪ ٽولو آيو هو جنهن ۾ هڪ قلندر عراقي شاعر به موجود هو جنهن کي آخر ۾ هن پنهنجي ڌيءَ جو سڱ به ڏنو هو (۵۹). ٻي تاريخي حقيقت هيءَ به آهي ته شيخ بهاءُ الدين ملتاني ۽ سندس پٽ صدر الدين جي سيوهڻ جي شيخ عثمان مروندي لال شهباز قلندر سان دوستي هوندي هئي، جنهن حقيقت جي برنيءَ به تصديق ڪئي آهي ۽ سنڌ جي تذڪرن ۾ به ان کي بيان ڪيو ويو آهي (۶۰). سن 1380ع ۾ سيد جلال الدين مخدوم جهانپان هڪ قلندر جي توبه قبول ڪئي، جنهن جي چمڙي جي پوشاڪ ڇڏي سندس مريدي اختيار ڪئي هئي. (61) فردوسيہ سلسلي جو هڪ نقل آهي، جنهن ۾ شيخ پنهنجو بزرگانہ ڪمال ڏيکاريو هو. هيءُ فرقوبهار ۾ پنهنجا پير مضبوط ڪري چڪو هو (۶۲). قصو ڪجهه هن ريت آهي ته شيخ شرف الدين احمد بن يحيٰ مانير جو ويٺل هو. کيس چرم پوش سڏيو ويندو هو. سندس نالو احمد هو. برنيءَ جي ”تاريخ فيروز شاهي“ ۾ سندس ذڪر موجود آهي. سلطان ان جو سر دهليءَ ۾ قلم ڪرايو هو ڇاڪاڻ ته ان شيخ خدائيءَ جو دم هنيو هو. چوڏهينءَ صديءَ جي آخر ۾ تغلق خاندان جي تباهي شيخ احمد ۽ سندس مريد جي شهادت ڏانهن منسوب ڪئي ويندي آهي (۶۳).

سيد محمد گيسويءَ دراز قلندر جي وڏي عزت ڪندو هو ۽ چشتي طريقي جي وڏن شيخن مان به ڪونه مڙندو هو. هو شريعت کي طريقت ۽ حقيقت کان وڌيڪ اهميت ڏيندو هو. هو پنهنجي اهميت جو چئن لحاظن کان اعلان ڪندو هو ته سيد، صوفي، سني ۽ عالم هو. سندس آتم ڪهاڻي، جيڪا سندس موت کان پوءِ جلد ئي لکي وئي هئي، ان ۾ ڏنل هڪ فهرست ۾ ڪن شين جا نالا ڏنا ويا آهن، جن کان شيخ صاحب نفرت ڪندو هو ۽ قلندر ان فهرست ۾ ائين نمبر تي هئا (۶۴). اسان ان فهرست جو شروعاتي حصو ملاحظي طور ڏيون ٿا.

”8 (انون، شيخ صاحب جي نفرت جو سبب): جنهن وقت شيخ قلندرن کي ڏسندو هو سندن نالا ٻڌندو هو ۽ جڏهن سندن قصا ڪهاڻيون، سندن ڪن تي پونديون هيون ته سخت ناراض ٿي پوندو هو ۽ چوندو هو ته اهي اهي ماڻهو آهن، جيڪي مسلمانن جي ٻارن کي بدراھ ڪن ٿا ۽ عام ماڻهن کي گمراه ڪن ٿا.“ هڪ دفعي جڏهن وٽس قلندر جو ذڪر نڪتو ته هن فرمايو ته: ”هڪ دفعي هڪ قلندر مون وٽ آيو ۽ مون کانئس پڇيو ته تون قلندر جي ٽوليءَ ۾ ڇو داخل ٿئين؟“ هن جواب ڏنو ”مان پنهنجي پيءُ ماءُ کان ڪاوڙجي گهران نڪتس، رستي ۾ هنن قلندر جو ٽولو ملي ويو. جن مون کي ريهي ريهي پاڻ سان شامل ڪري ڇڏيو.“ (۲). هو هميشه پنهنجن پٽن پوٽن ۽ ننڍي عمر جي ماڻهن کي چوندو هو ته، ”مان اهو ڪڏهن به ڪو نه چاهيندس، ته منهنجي اولاد مان ڪو به قلندر کي پاڻ وٽ رهڻ جي اجازت ڏئي، انهن سان ڳالهائي يا وري قلندر جي ڪا ڳالهه ٻڌي.“

گيسويءَ دراز اهو انسان هو جيڪو ان طبقي تي هروڀرو به شڪ ۽ شهبو ڪندو هو. (۳) قلندر جي ٽولي ۾ به بزرگانہ شان جا انسان آهن، جيڪي لوڪ ۾ لڪا پٽندا وٽندا آهن. هو هميشه چوندو هو ته ”شيخ شهاب الدين عمر سهروردي ائين چو چيو آهي، ته قلندر جي ٽوليءَ ۾ ڪو چڱو ماڻهو به هوندو آهي، يعني ڪو بزرگ يا ولي هوندو آهي؟ ان ٽولي ۾ بعضي صوفي، علم جا اڪابر، ڪي ڪامل انسان به هوندا آهن؟ ان ڳالهه جو امڪان هوندو آهي ته پاڻ کي لڪائڻ واسطي ڪي ولي بزرگ ان ٽولي ۾ اچي شريڪ ٿيندا آهن ۽ اهو غلط آهي ته ان ٽولي جو هر ڪو ماڻهو ولي بزرگ، صوفي ۽ علم ۽ عقل جو اڪابر يا ڪامل شيخ يا مرشد به هوندو آهي. قلندر جي ٽولي جا ماڻهو شيطان صفت به هوندا آهن ۽ انهن ۾ مذهب جي نالي جي ڪا به شيءِ موجود ڪانه هوندي آهي.“

گيسويءَ دراز ۽ قلندر سان ذاتي ڏي وٺ جا به قصا آهن، جيڪي تفصيل سان هيٺ ڏجن ٿا. پهريون قصو مٿئين درجي سان لاڳاپيل

آهي، جيڪو مٿي ذڪر ڪيل خيالن سان سهمت نه ٿو ڪائي. هڪ ڏينهن هن پاڻ وٽ قلندرن جي هڪ ٽولي کي مهمان طور سٺو ۽ سندن سماع وغيره به ٻڌو، ڇاڪاڻ ته کيس اهو ويساهه هو ته منجهن ڪو ته لڪل مرد خدا به هوندو. ٻيءَ ڪهاڻيءَ ۾ هن قلندر جي بزرگانه شان واري دعويٰ کي ڪوڙو سمجهيو، پر کيس وهڻ لاءِ استدعا ڪئي ۽ وڃڻ وقت کيس ڪجهه پئسا به ڏنا. جيتوڻيڪ گيسويءَ دراز انهن قلندرن جو مخالف هو، پر پوءِ به اهي قلندر ڳالهائڻ ٻولھائڻ جي لائق هئا ۽ انهن عيبن هوندي به کين پئسن جي امداد به ڪري سگھجي پئي. گيسويءَ دراز جي ٽيڪا ٽپڻيءَ مطابق بحث جا مکيه نڪتا، جيڪي صوفي شيخن ۽ قلندرن کي پاڻ ۾ ويجهو آئين ٿا، تن کي اڳ ئي پيش ڪيو ويو آهي. پنهنجي حياتي گذارڻ واري نموني ۾ انفرادي طور هڪ قلندر ڏاڍو جوڪاڻو رهيو آهي. اهڙي ڏيا ۽ ڏيل رکندڙ قلندر پنهنجي ٽولي ۾ ضرور لڪل هوندو ۽ اسان کي هن اصولي بنياد جي حقيقت کي ڳولي لهڻ لاءِ ضرور کوجنا ڪرڻي پوندي.

داتا گنج بخش هجويري ”كشف المحجوب“ ۾ صوفي بزرگن جي ڪرامتن جو ذڪر ڪري، انهن کي دهلي سلطنت ۾ مشهور ۽ معروف بڻائي ڇڏيو آهي ۽ ڏکڻ ايشيا جي مسلمانن ۾ اڄ تائين به اهو ڏاڍو مقبول رهيو آهي (٦٥). هجويريءَ جو اهو خيال ته ابدال يا وليءَ بزرگيءَ جو هيٺيون درجو آهي، جيڪي تنهن جي ڪلن ”اوتادن“ کان هلي مٿي قطبن (Pole_star) تائين پهتا آهن. اهي ابدال جن وٽ هن دنيا جي حڪومت هت ۾ آهي، اهي پنهنجا لڪل اختيار استعمال ڪندا رهندا آهن ۽ دنياوي حالتن جي رهنمائي ڪندا رهندا آهن ۽ انهن کي صحيح نموني سان هلائڻ جي ڪوشش ۾ رڌل رهندا آهن. ابدال هجڻ جو هڪ اهو شرط به آهي ته هو عام انسان کان لڪل رهندو آهي ۽ سندس سٺا ڪم ماڻهن کان بلڪل لڪل هوندا آهن. ان ڪري قلندرن جي پوشاڪ ۽ هلت چلت ابدالن جيان لڪل ۽ گجهي هوندي آهي. ابدالن ۽ قلندرن جي دوستيءَ جو گهڻو امڪان به رهندو

آهي. ”خير المجالس“ جو مصنف ناصر الدين محمود جي خانقاه تي هڪ قلندر جي اڍنگي هلت جو ذڪر ڪري ٿو ۽ بيان ڪري ٿو ته هو ابدال جي صفتن وارو قلندر هو (66).

ابدالن ۽ قلندرن جي دوستيءَ جو ذڪر اسان کي اتر هندستان جي غير مسلم ادب ۾ به ملي ٿو. سورهين صديءَ جي گرو گرنٿ صاحب جي نام ديوَ ڏانهن منسوب ڪيل پڇن ۾ اهڙو ذڪر موجود آهي. ملاحظي لاءِ حاضر آهي اهڙو هڪ پراڻو پڇن:

پڳوان قلندر اچن ٿا

ابدال واري پوشاڪ ۾ (67).

ابدالن جا ڪم ڪاريون انسانن لاءِ فائدي وارا هوندا هئا. اهي قلندرن وانگي لا مذهب هوندا هئا. انهن جي ڪرامتن جو اظهار ڪاوڙ واري طبيعت ۾ ڪيو ويو آهي، جيڪو عام صوفي بزرگ کان جلال ۾ وڌيڪ هوندو آهي، جيڪو جمال جي تڪميل هوندو آهي. (68).

تيرهين ۽ چوڏهين صديءَ جي صوفي ادب ۾ قلندرن جي بيان کي هيٺين عنوانن ۾ ورهائي سگهجي ٿو:

1. صوفين جي طبعي طور وڌيڪ بابت بيان، جيڪي ڪنهن خانقاه تي سندن اچڻ کان پوءِ لکيا ويندا آهن ۽ اهي (1)، (2)، (3)، (4) يا (6) طبقن متعلق هوندا آهن. ڪڏهن ڪنهن ٻئي طبقي متعلق بيان ڪندا آهن.

2. ٻنهي فرقن، مثال طور ساوا Sava جي جمال الدين، سندس مريد قطب الدين حيدر يا شيخ خضر روميءَ جو بيان، ۽ جيڪي (3) طبقي سان لاڳاپيل هوندا آهن.

3. بزرگانه شان رکندڙ ماڻهن جون ڳالهيون يا ابدالن جون ڪهاڻيون، جيڪي قلندرن جي ٽولن ۾ لڪل هوندا هئا.

4. صوفي بزرگن ۽ قلندرن جي وچ ۾ نفاق جو تذڪرو اڳتي هلي وري انهن ۾ ڪنهن حد تائين اتفاق به پيدا ٿيو. قلندرن جي جلال ۽ ڪرامتن جو بيان، صوفي شيخن جي بزرگانه شان جو تذڪرو

جنهن ۾ هو پنهنجي سخت توهين به برداشت ڪري ويا.

5. طبقي (۴) تي ٿيل خوني حملن جو بيان.
6. انهن ڦلندرن جو بيان جيڪي شخصي طور تي ڏاڍا شريف ۽ معزز هئا، جن جو تعلق طبقي (۱) ۽ (۳) سان هو.

هن مقالي ۾ طبقي (۱) جي پوشاڪ ۽ عام ڏيک بابت اڳ ۾ گهڻو ڪجهه چئي چڪا آهيون. وڌيڪ جامع ذڪر خير المجالس (۶۹) ۾ آيل آهي ۽ وڌيڪ حوالو فوائد الفوائد (۷۰)، جن کي وري سيرا الاولياءَ ۾ آندو ويو آهي ۽ امڪان اهو آهي ته سير الاولياءَ (۷۱) ۾ ڪٿان پراڻو مواد به آندو ويو آهي (۷۲). طبقي (۶) متعلق حوالا تمام مختصر آهن، جن کي مٿي ڏنو ويو آهي. شايد جيڪو چوڏهين صديءَ جي وچ واري ڪنهن سيلاني عالم جي تصوير چٽي ٿو (۷۳).

طبقي (۱) جي ڦلندر جو عام ڏيک:

گذريل صفحن تي ان طبقي متعلق چڱيءَ پر پڙهي سگهندا.

ڦلندر جي فرقن جي بنياد وجهڻ وارن جا قصا ۽ ڪهاڻيون:

شيخ ناصر الدين ”خير المجالس“ ۾ ساوا جي چشتي بزرگ جمال الدين ساوي جو قصو هيئن بيان ڪري ٿو:

شيخ جمال الدين کي مفتي ڪري سڏيو ويندو هو. هو گهمندڙ ڦرندڙ لائبريري هو. ان کان پوءِ شيخ جو هڪ ٻئي بزرگ سان ٽڪر ڏيکاري ٿو جنهن کي شيخ جمال الدين جي بزرگانه شان جو ٻئي بزرگ کان وڌيڪ اظهار ڪري ٿو.

”ڦلندرين جي هڪ ٽولي، جنهن ۾ شيخ جمال الدين به شامل هو. ان شيخ وٽ آيا. ڦلندرن ۽ شيخ جمال الدين کي ڪو عام لباس يا ڪو صوفي خرقو پاتل ڪونه هو پر کين لوهه جا ڪٽا، ڪمبلن جا ٽڪرا ۽ لنگوٽي ٻڌل هئي. شيخ کائڻ سوال ڪيو ته ڪهڙيءَ سند سان اوهان هيءَ لباس پاتو آهي؟ ته شيخ جمال الدين تي وجداني ڪيفيت طاري ٿي وئي. تنهن کان پوءِ شيخ جمال الدين ڏاڙهي ڪوڙائي، پال جا ٿلها

ڪپڙا پائي قبر ۾ هيٺ لهي ويو. سندس وات پٽيل ۽ اکيون آسمان ۾ ڪتل هيون. شيخ زهر جو پيالو سندس وات ۾ اوتڻ جو حڪم ڏنو. شيخ جمال اهو زهر ٽڌي پائيءَ جيان پي ويو. جڏهن هو ڪجهه هوش ۾ آيو ته کيس ٻڌايو ويو ته ڏاڙهي ڪوڙائڻ شرع جي خلاف آهي. هن اتي موجود ماڻهن کي چيو ته جيڪڏهن سندس ڏاڙهي ڏسڻ ٿا چاهين، ته سندن مٿو خرقن هيٺان لڪائن، ٿوري وقت کان پوءِ جڏهن هن ڏاڙهي ظاهر ڪئي ته سندس سفيد ڏاڙهي سڀني تائين پکڙيل هئي. (۷۴).

نظام الدين اولياءَ پنهنجي ملفوظات ۾ قطب الدين حيدر کي جلالِي شان وارو درويش ڪوٺيو آهي. کيس ابدال به چونڊو هو جنهن کي هن دنيا جي هلائڻ لاءِ عجيب ۽ غريب اختيار هئا ۽ ان مٿان هڪ ٻيو جلالِي ابدالي درويش غالب اچي ويو هو جنهن پنهنجي ڳجهي طاقت سان منگولن کي هندستان ۾ آندو هو. اهڙي قسم جو مواد ادبي ترجمن ۾ موجود آهي (۷۵).

زاوا جي حيدر (۷۶) جو قول آهي ته شيخ نظام الدين پنهنجي پاڪ زبان سان هيئن چيو ته ”هو ترڪي نسل جو (۷۷) صاحب حال بزرگ (۷۸) هو. جڏهن چنگيز خان هندستان تي حملو ڪيو ته هڪ ڏينهن ان بزرگ پنهنجي ساٿين ڏانهن منهن ڦيري چيو ته منگولن کان ڀڄي پاسو ڪيو. اهي فاتح ٿيندا.“

انهن ڀڄيو ڇو؟

حيدر کين چيو ته، ”منگول ان درويش جي تحفظ هيٺ اچي رهيا آهن. مان ان درويش سان ڳجهي ڪشتي ڪيڏي ته ان درويش مون کي ڪٿي پٽ تي هنيو ۽ دسي وڌو. حقيقت اها آهي ته اهي فاتح ۽ سوڀارا ٿيندا، تنهن ڪري ڀڄي جان بچايو.“ پوءِ هو غار ۾ لهي ويو ۽ گم ٿي ويو (۷۹). نتيجي ۾ ائين ٿيو جيئن هن چيو هو. ان قصي ٻڌائڻ کان پوءِ لکنڊڙ (امير حسن سجزي) سوال پڇيو: ”اهو ٿولو جيڪو پنهنجي ڳچين ۾ لوھ جا ڪٽڙا ۽ ڪراين ۾ ڪٽيون پائيندو آهي، سندس پوئلڳ آهن؟“ شيخ جواب ۾ چيو: ”هائو، هن تصوف ۾ اعليٰ مقام

حاصل ڪيو. هو تتل ڳاڙهي لوهه کي پنهنجن هٿن سان موڙي ڪڙا ۽ ڪٽيون جوڙيندو هو. ان ٽولي مان جيڪي جيئرا آهن، سي لوهه جا ڪڙا ۽ ڪٽيون پائيندا ٿا اچن. پر اها تصوف جي عظمت کاتي آهي؟“

نظام الدين اولياءَ، ڪنهن ٻئي هنڌ زاوا جي حيدر جي موت جو ٿورو حوالو ڏنو آهي. ٻڌائي ٿو ته جڏهن پوري هڪ صديءَ کان پوءِ، سندس رهڻ واري جاءِ جو دروازو کوليو ويو ته هو زندهه هو. شايد هو ڪنهن خاص اشاري کان پوءِ زندهه رهڻ لاءِ ترسيل هو. سمجھ ۾ ائين اچي ٿو ته نظام الدين جو هيءُ ذاتي رايو ڪجهه اڻ چٽو آهي. (۸۰). هيءُ ملفوظات منگولن جي خراسان فتح ڪرڻ کان سؤ سال پوءِ جي آهي. جيڪڏهن اهو واقعو دهليءَ ۾ ان وقت ٿيو هجي ها ته، ان وقت جي لاءِ تازو واقعو هجي ها.

آخري قصو جيڪو اسان هن حصي ۾ شامل ڪريون ٿا، ان جو طبقي (۴) سان ويجهو لاڳاپو آهي، جيڪو تصوف جي مشائخن ۽ قلندرن جي تنازعي ۽ مصلحت تي ٻڌل آهي. پر جنهن ذريعي تان ورتل يا نقل ڪيل آهي، سو غير معروف آهي، جنهن عبدالحق محدث دهلويءَ جي ”اخبار الاخير“ تان ورتو آهي، جيڪو سورهين صديءَ عيسويءَ جي هندستان جي صوفين جي زندگين تي مشتمل هڪ مختصر رسالو آهي. شاهه خضر، رومي، جمال الدين ۽ قطب الدين جو همعصر آهي. پر ان زماني ۾ هو نوجوان هو. تنهن ڪري انهن جهڙي رتبي جهڙي روش ڪئي هوندي ۽ سندن پوئلڳن ۾ پاڻ کي شمار ڪو نه ڪيو هوندائين. ٻي ڳالهه اها به آهي ته هو گهڻو پري روم يعني اناطولي Anatolia جو رهاڪو هو. جنهن مان اهو معلوم ٿئي ٿو ته، هو ان فرقي يا مسلڪ ۾ دير سان آيو هوندو. ان سلسلي کي جيڪڏهن قطب الدين بختيار ڪاڪيءَ جي زندگيءَ ۾ اعتبار جوڳو سمجهجي، ته ان لحاظ سان هي هڪ آڳاٽو حوالو آهي، جيڪو قلندرن کي هندستان ۾ موجود ڏيکاري ٿو. عبدالحق هن طرح ٻڌائي ٿو:

”هيءَ قلندري مشرب رکنڊو هو. اصل ۾ انوطوليہ جو رهاڪو هو. هن کان ڪيتريون غير فطري ڳالهيون ۽ ڪرامتون ظاهر ٿيون. هن ڪنهن جي به بيعت (۸۱) ڪانه ڪئي هئي. هو ڪڏهن به توبه تائب ڪونه ٿيو هو. جڏهن هو هندستان ۾ آيو ته قطب الدين بختيار ڪاڪي اڃا زندهه هو. هن کيس اهڙي طريقي اختيار ڪرڻ لاءِ زور ڀريو. هن ڏانهنس ڪلاهه ۽ خرڦو موڪليو ته جيئن قطب الدين بختيار ڪاڪي کانئس پوءِ سندس جائنشينني سنڀالي. اها ڳالهه اتي ٿي ته هيڏانهن شاهه خضر جونپور کان هليو. جڏهن هو سرائي هريپور پهتو ته قطب الدين سندس خليفو ٿيو. کيس خلافت جو خرڦو ڏئي پاڻ روم هليو ويو. اڄ تائين اهو سلسلو هندستان ۾ زندهه آهي ۽ اهو قلندري چشتي طريقو آهي. (۸۲).“

تي سگهي ٿو ته هن قصي کي عبدالحق منجهائي بدلائي ڇڏيو هجي. پر اٺويهن صديءَ جون لئو گراف ۾ ڇپيل ٻه لکتون آهن، جن ۾ به اهائي حقيقت آهي. هيءَ ڳالهه ته قطب الدين، شاهه خضر روميءَ جو مريد ٿيو ۽ بدلي ۾ شاهه خضر روميءَ کيس خلافت جي خرڦي سان نوازيو هو. سترهين صديءَ جي چشتي صوفين جي تذڪره لکنڊڙن کي منجهائي رکيو هو. جن ”اخبار الاخيار“ کي پنهنجو ماخذ سمجهيو هو. جنهن مذڪوره تفصيل کي ڪونه لکيو هو (۸۳). هن قصي ۾ پنهي شيخن جي باهمي ڏي وٺ ۽ هڪ ٻئي کي سمجهڻ ۽ اثر جي دائري کي محسوس ڪرڻ جي حقيقت واضح ڪيل آهي. جنهن مان هر هڪ کي پنهنجو پنهنجو بزرگانه ڪمال حاصل آهي. قطب الدين پنهنجي اثر کي نئين آيل انسان مان محسوس ٿيندڙ خطري کي مصلحت سان تاري ڇڏيو ۽ ٻئي ڌريون ڪنهن نه ڪنهن مفيد فيصلي تي پهچي ويون. قطب الدين، شاهه خضر وٽ هلي ويو. سندس مريد ٿيو ۽ کيس اهو به اشارو ڏنائين ته هو هندستان ڇڏي پويان پير ڪري هليو وڃي. چشتي خانقاهه جا پراڻا ماڻهو به هئا، تن سان به ساڳيو ورتاءُ ڪيو ويو. جيڪڏهن هو جائنشيننيءَ تي مقابلو ڪري ها ته خلافت ۽ خرڦي،

جنهن سان گڏ هو ته اهو ڪاٿي به اهڙي ٻي خانقاه قائم ڪري سگهي ها. خضر روميءَ جي ايڏي ڪا مضبوط حيثيت ڪا نه هئي، جو دهليءَ ۾ رهي پوي ها. ڇاڪاڻ ته قطب الدين، جنهن کي هن مريديءَ خلاف عطا ڪئي هئي، دهليءَ کان گهڻو دور ڪونه هو. اهڙيءَ طرح ٻنهي ۾ رقابت جو سلسلو هلندو رهي ها. تنهن ڪري هو جونپور کان ٿيندو، اناطوليءَ هليو ويو (۸۴). عبدالحق اسان کي ٻڌائي ٿو ته قطب الدين، شاهه خضر جو مريد هڪ اتفاقي واقعي جي ڪري ٿيو هو ڇاڪاڻ ته هريپور دهليءَ جي بلڪل ڀرسان هو ۽ اهو ڏي وٺ جو معاملو هڪ قلندر ۽ چشتي مسلڪ جي صوفين وچ ۾ ٿيو هو. تضاد کي تاريو ويو ته بزرگانه شان به رهجي ويو. سترهين صديءَ جو هڪ ٻيو صوفين جو تذڪرو عبدالحق جي بيان جي تائيد ڪري ٿو. اهو ٻڌائي ٿو ته خضر روميءَ جي اناطوليءَ ڏانهن واپسيءَ کان اڳ ۾ شيخ نجم الدين سندس مريد ٿيو هو ۽ اهو نجم الدين ۽ قطب الدين جي دور انديشيءَ جي ڪري ٿيو هو جو قلندريءَ ۽ چشتي طريقو هندستان جي مختلف جڳهن تي قائم ٿي ويو. ان تذڪري ۾ قلندري چشتي طريقي جي 14 شاخن جو ذڪر ملي ٿو. (۸۵)

طبقو (۳) قلندرن ۾ لڪل ابدال:

هن قصي جو آڳاٽو ورجاءُ نظام الدين اولياءَ جي ملفوظات ۾ ملي ٿو، جيڪو فوائد الفواد (۸۶) ۾ لکيل آهي. اهو حوالو نظام الدين جي خانقاه ۾ هڪ قلندر جي اچڻ متعلق آهي. شيخ ٻڌائي ٿو ته شيخ بهاءُ الدين ملتانيءَ وٽ ڪي ڪي لڙي ويندا هئا. پر فريد الدين وٽ ته هر هڪ ماڻهو اڻ پڇيو وڃي سگهندو هو. وري ٻئي هنڌ ڪاٿي بهاءُ الدين ملتانيءَ جي جو اليق (۸۷) قلندر لاءِ نفرت جي ڳالهه به ٻڌائي آهي، جنهن ۾ هن اهو تاثر ڏيڻ جي ڪوشش ڪئي آهي ته چشتي، سهروردين کان وڌيڪ پلا هئا. هڪ قصو سندس جانشين ناصر الدين محمود ڪٿان شاهديون گڏ ڪري ٻڌايو آهي (۸۸)، جيڪو ڪنهن تذڪري مان ورتو ويو آهي. ناصر الدين محمود ٻڌائي ٿو ته جڏهن

ناصر الدين محمود بغداد مان واپس اچي رهيو هو ته (شهاب الدين عمر سهرورديءَ کان خلافت وٺڻ کان پوءِ) اتي اچي منزل ڪيائين، جتي ڪا به سراءِ وغيره ڪانه هئي. تنهن ڪري مسجد ۾ ترسي پيو. اتفاق سان قلندر جو ٿولو به اتي اچي نڪتو سي به ان مسجد جي ڪنهن ڪنڊ ۾ اچي ٽڪيا. جڏهن شيخ بهاءُ الدين رات جو عبادت لاءِ اٿيو ته ڏسي ته هڪ قلندر جي مٿي تي خدا جو نور وسي رهيو آهي. شيخ قلندر جي ڀرسان ويو ۽ چيائين:

”خدا جا نيڪ بندا تون هنن قلندرن جي وچ ۾ ڇا ڪندو آهين؟“
 ”زڪريا، انهيءَ لاءِ تون ڄاڻي سگهين ته عام ماڻهن جي وچ ۾ ڪو خاص ماڻهو هوندو آهي، جنهن جي طفيل عام ماڻهو بخشيا ويندا آهن.“ قلندر جواب ۾ چيو.

ناصر الدين محمود وڌيڪ چوي ٿو ته اهو درويش ساوا Sava جو جمال الدين هو جيڪو قلندري طريقي جو باني هو.

گهڻن نڪتن جي ڪري ناصر الدين محمود جو قصو نظام الدين واري قصي کان مختلف آهي. نظام الدين انهن کي جواليق ٿو سڏي ۽ ناصر الدين محمود انهن کي قلندر ٿو ڪوٺي. هتي اسان جي خيال کي هتي ملي ٿي ته ٻنهي مشربن جي وچ ۾ واضح فرق ڪونه هو. اهو قصو حقيقت تي مبني ۽ تفصيلي آهي. اهو واقعو ۽ ”خدا جا نيڪ بندا“ جي سڃاڻ وارا لفظ ڪنهن پوئين دور جي ماخذ تان ورتل آهن. بهاءُ الدين پنهنجي جوانيءَ جي ڏينهن ۾ تيرهين صديءَ جي شروعات ۾ جمال الدين جي دمشق ۾ سن 1232ع ۾ وفات کان اڳ خلافت ورتي هئي. انهن ٻنهي جي ملاقات جو امڪان آهي ته عراق يا ڏکڻ ايران ۾ ٿي هوندي. جيڪڏهن ملڻ جو واقعو ٿيو به هجي، جيئن قصي ۾ آهي ته سڃاڻپ جي صحت شڪ کان خالي ناهي. ٿي سگهي ٿو ته واقعي ۾ سڃاڻپ هجي، گيسويءَ دراز اهڙي قسم جي خيالن کي بهاءُ الدين جي مرشد شهاب الدين عمر ڏانهن منسوب ڪيو آهي، جيئن مٿي بيان ڪيو ويو آهي. (۸۹)

طبقو (۴) قلندر ۽ صوفي مشائخن جي وچ ۾ تنازعا:

اهڙا قصا جن جو اڳ طبقي (۲) ۾ مطالعو ڪيو ويو آهي، تن کي هن طبقي ڏانهن منسوب ڪيو ويو آهي. انهن مان گهڻا قصا قلندر جي اڳرائيءَ جي نشاندهي ڪن ٿا، جيڪي گهڻو ڪري سندن رهائش سان تعلق رکن ٿا، يا وري ڪڏهن اهي بحث ۾ پڄي ڪو نه سگهندا آهن يا وري سندن بزرگي شان ۽ ڪمال تي جهڳڙو هوندو آهي.

نظام الدين، قلندر جي هڪ ٽولي جو شيخ بهاءُ الدين ملتانيءَ وٽ اچڻ جو ذڪر ڪري ٿو. پهريون ته اهو به ٻڌائي ٿو ته هو قلندر کان سخت نفرت ڪندو هو. جڏهن قلندر جو ٽولو وٽس آيو ته اچي کانئس خيرات گهريائون. شيخ بهاءُ الدين کين خيرات ڏيڻ کان انڪار ڪيو. جنهن تي هو سخت ڪاوڙجي پيا. وٺي سرون هٿن ۾ کنيا ٿيون ۽ کيس هڻڻ لڳا. شيخ بهاءُ الدين خانقاه بند ڪرڻ جو حڪم ڏنو. ٿوري وقت گذرڻ کان پوءِ شيخ چيو ته مون کي هتي شيخ بهاءُ الدين عمر سهرورديءَ ويهاريو آهي. مان پاڻ پنهنجي مرضيءَ سان هتي ڪو نه ويٺو آهيان. خدا جي هڪ نيڪ بندي مون کي هتي ويهاريو آهي. پوءِ هن خانقاه جي دروازي کولڻ جو حڪم ڏنو. جڏهن اهو کليو ته جواليق ڪنڌ نوائي ٻاهر هليا ويا. (۹۰)

اسين هن قصي ۾ ڏسون ٿا ته جواليق شيخ بهاءُ الدين جي بزرگانہ شان جي عزت رکي آهي. قصي مان اهو به معلوم ٿئي ٿو ته جواليقن کي شيخ بهاءُ الدين (۹۱) سندس عزت ڪرڻ لاءِ چڻ مجبور ڪيو هو.

ان قصي ۾ ٻين قصن جيان اها ڳالهه به واضح آهي ته جواليق يا قلندر درگاهن تي ضرور اڳرائي ڪندا رهندا هئا. قلندر جي اچڻ جو هڪ قصو شيخ نظام الدين ٻڌائي ٿو جن ۾ شيخ نظام الدين جي آڏو گڻا لفظ ڳالهايا، جيڪي سندس روبرو ڳالهائڻ نه گهربا هئا. نظام الدين کين ڪجهه به ڪو نه چيو. بلڪ سندن سمورا مطالبه پورا ڪيائين. پوءِ هن ڪچهريءَ ۾ موجود ماڻهن ڏانهن منهن ڪيو ۽ هن ڏٺو ته اهڙا ڪيترائي ماڻهو اتي موجود هئا، جن جو انهن ڏانهن ڌيان ڇڪيل هو.

انهن مان هڪ قلندر کي ڪجهه ڏنو. اهي قلندر خانقاهه ۾ ايندا هئا، جيڪي وڻندو هون، سوچي وٺندا هئا. کين ڪا به روڪ ٽوڪ ڪانه هوندي هئي. هڪڙن جي پورائي ٻيا اچي ڪندا هئا. (يعني شيخ صاحب جي ٽيڪا ٽپي واضح ڪانه ٿي ڏسجي).

ٻيو قصو نظام الدين سندن اڍنگن لفظن متعلق ٻڌائي ٿو ته هو گندا لفظ ڪيندا رهيا، شيخ صاحب انهن جو کين ڪوبه جواب ڪو نه ڏنو. جيستائين دنيا سهندي رهندي، ته اسان جرم ڪندا رهنداسون ۽ اوهان سهندا رهندؤ.

ٽيون قصو نظام الدين قلندر جو ٻڌائي ٿو، جنهن شيخ فريد الدين جي سامهون اچي چيو ”توپاڻ کي بت بڻائي رکيو آهي؟“

”مون نه، پر خدا تعاليٰ بنايو آهي.“ فريد الدين ورائيو.

”نه، توپنهنجو پاڻ کي بڻايو آهي“ هن ورجايو.

”مان پنهنجو پاڻ ڪونه بڻيو آهيان، مون کي الله تعاليٰ پيدا ڪيو آهي.“ شيخ فريد الدين ورندي ڏني.

جڏهن سوال ڪندڙ اهو جواب ٻڌو ته شرمسار ٿيو.

خير المجالس ۾ قلندر جو گهڻو ذڪر ڪيو ويو آهي. منجهس 38 مجلسن جون ڳالهيون آهن ۽ گفتگو جي شروعات هن قسم جي واقعي سان شروع ٿئي ٿي. (۹۳)

مصنف حميد قلندر ناصر الدين محمود سان افطار ۾ گڏ هو، جتي هڪ قلندر جيڪو هڪ ابدال هو سو پڻ موجود هو. جڏهن نوڪر مهمانن جا هٿ ڌوئارڻ تي هئا ته اهو ابدال اتي بيٺو ۽ مجلس ڇڏي هليو ويو. شيخ کيس مواتي آڻڻ واسطي، پنهنجو نوڪر ڊوڙايو. واپس اچڻ تي هن ٻئي هنڌ ويهڻ لاءِ زور ڀريو. هو مصنف جي مٿان چڙهي ويٺو ۽ سندس هڪ گوڏو مٿي آيو هو.

تنهن کان بعد شيخ، هڪ قلندر جو قصو ٻڌائي ٿو ته اهو شيخ فريد الدين جي خانقاهه تي آيو هو. شيخ فريد پنهنجي حجري ۾ ويٺو

هو. اهڙي وقت تي دروازو بند هوندو آهي ۽ ڪنهن کي اندر اچڻ جي اجازت ڪانه هوندي آهي. گلر جيڪو جاءِ نماز جو ڪم ڏئي رهيو هو سو در جي سامهون وڃايل هو جنهن تي قلندر ويهي رهيو. ان وقت جيڪو خادم خدمت جي بجاءِ آوريءَ لاءِ موجود هو سو شيخ بدرالدين اسحاق هو. جنهن پنهنجي حليم طبيعت جي ڪري ڪجهه به ڪونه چيو ۽ هن لاءِ ماني آندائين. قلندر خيال ظاهر ڪيو ته هو ماني کائڻ کان اڳ شيخ فريد الدين سان ملڻ چاهي ٿو. خادم کيس ورائيو ته شيخ صاحب اندر حجري ۾ آهي، ڪنهن به ماڻهوءَ کي اندر وڃڻ جي اجازت ڪانهي. چيائين ته اوهان اول ماني کائو ته پوءِ اوهان کي شيخ صاحب وٽ وٺي هلندس. قلندر ماني کاڌي ماني کائڻ کان پوءِ هو هشيش ڪڍي ڪشڪول ۾ ان کي ڳوهڻ لڳو. ان جا ٻه چار قطرا شيخ فريد الدين جي جاءِ نماز تي ڪري پيا. خادم شيخ بدرالدين اسحاق اڳتي اچي کيس چيو اهو ڪافي ٿيو هاڻي بس. قلندر رڙ ڪري بدرالدين کي ڀر ڪري ڪشڪول وهائي ڪڍڻ تي هو ته شيخ فريد الدين اندران حجري مان پڇندو آيو قلندر جو هٿ جهلي چيائين ته کيس پنهنجي محابي بخشي ڇڏي. قلندر چيو ته درويش ڪڏهن به ڪاوڙ ۾ ٻانهن مٿي ڪونه ڪٽندا آهن، پر جڏهن اهي ڪٽندا آهن ته هيٺ نه ڪندا آهن. شيخ فريد الدين کيس ڀر واريءَ پٽ کي هڻڻ لاءِ چيو. قلندر اهو ڪشڪول پٽ تي هڻي ڪڍيو ته پٽ ڪري پئي. ناصر الدين محمود ان کان پوءِ ٻڌائي ٿو ته عام ماڻهن جي وچ ۾ ڪڏهن خاص ماڻهو به هوندو آهي ۽ پوءِ هن طبقي (3) متعلق هڪ قصو ٻڌايو. ان کان پوءِ ساوا جي جمال الدين متعلق هڪ ڳالهه ٻڌائي، جيڪا مٿي اچي چڪي آهي. ناصر الدين محمود هڪ ڳالهه ٻڌائي ته خانقاهه ۾ هن هڪ قلندر کي افطار لاءِ زور ڀريو. حميد قلندر جنهن اهي ڳالهيون لکيون آهن، چوي ٿو ته هن اهڙو قلندر اڳي ڪونه ڏٺو هو.

سيد محمد گيسويءَ دراز ۽ قلندر جي وچ ۾ ٻه ڀيرا جهڳٽو تاريخ حبيبيءَ ۾ ڏنل آهي. گهڻو ڪري اهي گلبرگ دهليءَ مان دکن

ڏانهن هجرت ڪندي ٿيا هئا. اهو چوڏهين صديءَ جي پڇاريءَ وارو زمانو هو. شيخ گيسويءَ دراز کي قلندرن سان همدردي ڪجهه گهٽ هوندي هئي. ان ڳالهه ۾ اهو ڏيکاريل آهي ته قلندرن کي شيخ گيسويءَ دراز وٽ رهڻو هو. ان ڪري ڪجهه مصلحت پسند ٿي پيا هئا (۹۴).

جهون قصو آهي، ته هڪ ڏينهن قلندرن جو ٿولو شيخ جي خانقاهه جي در تي آيو کين جهنڊو هٿ ۾ هو لڙ ۽ شور مچائي رهيا هئا. شيخ صاحب کي ڪشف جي ذريعي پتو پيو ته ان قلندر جي ٽولي ۾ هڪ مرد خدا به آهي. تنهن ڪري هن کين پنهنجي روبرو سڏايو ۽ هنن پنهنجي طبقي جي سماع جي محفل شروع ڪئي. جيتوڻيڪ شيخ صاحب هن ٽولي سان ملڻ ٿي ڪو نه پئي چاهيو ۽ نه وري اهو پئي چاهيو ته هو ساڻس ڳائي يا هو سندس هٿ چمن، پر هڪ مرد خدا جي ڪري جيڪو انهن ۾ لڪو گهمندو ٿي وڌو هنن جي سماع جي محفل روبرو ٻڌي.

ستون قصو هن ريت آهي ته هڪ ڏينهن هڪ قلندر جنهن جو نالو منصور هو سو خانقاهه جي در تي آيو. کيس قلندران حال ٿڳا پاتل هئا. وٽس نيزو ڌڦ ۽ نشان ساڻ هئا. هن اچڻ سان ئي گوڙ شروع ڪيو. شيخ صاحب کي اطلاع ڪيو ويو ته منصور نالي هڪ قلندر آيو آهي. هيءُ مرڪيو ۽ چيائين ته هي لڙ بکيڙو ڇو ڪيو اٿائين. هن کيس ٿوري وقت لاءِ ترسايو ۽ آخر پاڻ وٽ گهرايائين، پر کيس چيائين ته ڌڦ ۽ جهنڊو اتي ٻاهر ڇڏيو. پوءِ هلي شيخ صاحب سان ملاقات ڪريو. جڏهن هو شيخ صاحب جي روبرو آيو ته پنهنجي قلندران زبان جا خاص محاورا ڳالهائڻ لڳو ۽ شيخ صاحب جا اچي پير چميائين. هن شيخ صاحب کي ٻڌايو ته وٽس پير صاحب جي حڪم مطابق آيو آهي. هن پنهنجي سلسلي جي گهڻن ماڻهن جا نالا ڪنيا. شيخ صاحب پنهنجي نظر سندس دل تي وڌي ۽ هڪدم جواب ڏنائين ته توکي ڪنهن به ڪو نه موڪليو آهي. اڄ، هت ويهه (۹۵). هن پنهنجي نوڪر قاضي سراج الدين کي حڪم ڪيو:

”هن جي ڪاٺ لاءِ ڪجهه ڪٽي اڃ.“

آخر ۾ هن قلندر کي ڪجهه روڪ پئسا ۽ ڪجهه ٻيون شيون ڏئي روانو ڪيو.

قلندرن ۽ شيخن جا ٻيا قصا آهن، جيڪي غير چشتي سلسلي وٽان نقل ڪيا ويا آهن. انهن جا حوالا ڏئي چڪا آهيون، پر انهن جو تفصيل هيٺ پيش ڪنداسون:

1. چوٿين صديءَ جي پوئين ڏهاڪي ۾ هڪ قلندر سهروردي شيخ جلال الدين مخدوم جهانيان وٽ آيو. جنهن کي پندرهن سالن کان وٺي، چمڙي جي پوشاڪ پاتل هئي ۽ هاڻي هن ان سلسلي کي ڇڏڻ تي چاهيو. هن صوفي ٿيڻ تي گهريو ۽ صوفين وارا ڪپڙا پائڻ تي چاهيائين. شيخ سندس گذارش قبول ڪئي ۽ کيس پنهنجو مريد ڪيائين ۽ سندس چمڙي وارو لباس لهرائي، ان لباس پائڻ جي تلقين ڪئي، جيڪو الله جي رسول جا دوست پائيندا آهن. (۹۶)

2. هڪ ڏينهن هڪ قلندر شيخ شرف الدين احمد بن يحيٰ وٽ آيو. قلندر کي لوهه پاتل هو.

”اي درويش اهو لاهي ڇو نه ٿو ڇڏين؟“ شيخ شرف الدين احمد کيس ڏسندي ئي چيو.

”ڪو اهڙو ماڻهو آهي، جيڪو هنن کي توڙي سگهي.“ قلندر ورائيو.

شيخ مراقبي ۾ هليو ويو ۽ قلندر جي جسم تي پاتل لوهه ذرا ذرا ٿي ڪرڻ لڳو (۹۷).

هڪ قصو جنهن ۾ هڪ قلندر هڪ مجذوب خواجه گرگ تي حملو ڪيو هو، جيڪو طبقي (۵) سان لاڳاپيل ۽ صفحي (۹۸) تي لکيل آهي، اهي ٻئي واقعا ۽ انهن جهڙا واقعا، جيڪي تاريخ حبيبي ۾ گيسويءَ دراز متعلق لکيل آهن، تن مان ٻڌائيندڙ جو مقصد اهو آهي ته،

چوڏهين صديءَ جي پڇاڙيءَ ۽ پندرهين صديءَ جي اڳياڙيءَ ۾ قلندري سلسلو پنهنجو اصلي مان مرتبو ۽ بزرگي وڃائي چڪو هو.

طبقو (۵) قلندرن جي خوني حملن جا قصا ۽ ڪهاڻيون:

هيٺ اهڙا قصا ڏجن ٿا، جن ۾ قلندرن يا حيدر بن صوفي شيخن مٿان حملا ڪيا اهي سوچيل سمجهيل هئا يا اتفاقي، يا وڏن شيخن کان قلندرن يا حيدر بن کي نفرت هئي، يا قلندرن ۾ انفرادي نفسياتي مونجهارا هئا. ان بابت ڪا به خبر پئجي ڪانه ٿي سگهي.

1. هيءُ قصو صوفي تذڪري مان ورتل آهي ۽ اسين مٿي ذڪر ڪري آيا آهيون ته، هڪ حيدري قلندر سلطان جلال الدين فيروز خلجيءَ جي چوڻ تي سيدي مولا تي پاڪي ۽ جوالن سبڻ واري سئي سان حملو ڪري ڏنو هو. ان قلندر جو نالو ٻاهري هو. قلندر حيدري طوسيءَ جو مريد هو. سيدي مولا ان قلندر جي حملي ڪري سخت زخمي ٿي پيو هو. (۹۸)

برنيءَ جي هن حوالي مان اسان کي پتو پوي ٿو ته اهڙا به قلندري ٽولا هوندا هئا، جن جا قلندر حيدري ماڻهن تي سٽن ۽ پاڪين سان حملا ڪندا هئا. جتي صوفي تذڪرا قلندرن لاءِ خاموش آهن، ته اتي تاريخ جا حوالا وڏي شاهديءَ جو ڪم ڏين ٿا. دهليءَ سلطنت ۾ سياسي قتل ته عام جام پيا ٿيندا هئا. نزاری اسماعيلين جو الموت ۾ قتل عام هڪ وڏو يادگار واقعو آهي. (۹۹) شيخ فريد الدين تي حملو به هڪ اهڙو واقعو آهي. اهو خود نظام الدين اولياءَ ۷۱۶ھ ۾ ٻڌايو هو. هڪ ماڻهو سندس خانقاهه مان پڪڙيو ويو، جنهن هڪ وڏو خنجر پاڻ سان لڪائي رکيو هو. تذڪره نويس امير حسن چوي ٿو ته، ”خدا ڄاڻي اهو لائي ڪير هو؟“ فريد الدين جي ان حملي واري قصي کان اڳ غزنيءَ ۾ به اهڙو واقعو ٿيو هو. واعظ جيئن ممبر (۱۰۰) تان هيٺ لهي رهيو هو ته مٿس خنجر جو وار ڪيو ويو ۽ کيس قتل ڪيو ويو. هيءُ شايد قلندري سلسلي جي ايري اچڻ کان اڳ جو واقعو آهي.

2. شيخ فريد الدين تي حملو جيئن نظام الدين ٻڌايو آهي. (۱۰۱)

”هڪ ڏينهن جيئن شيخ الاسلام فريد الدين صبح جي نماز پڙهي مراقبي ۾ ويهي رهيو ته هن پنهنجو منهن زمين تي رکي ڇڏيو ۽ استغراق جي عالم ۾ محو ٿي ويو. سياري جي موسم هئي، هوا ٿڌي هئي. تنهن ڪري پوستين آڻي مٿان اوڍيائون. اتي سواءِ منهنجي (نظام الدين جي) ٻيو ڪو به خادم موجود ڪو نه هو. ان وقت هڪڙو ماڻهو آيو جنهن السلام عليكم وڏي آواز سان چيو جنهن شيخ صاحب جي استغراق ۾ خلل وڌو. شيخ صاحب جي منهن مٿان پوستين پيل هئي، هن پڇيو ”ڪير آهي؟“

”مان آهيان“ نظام الدين ورائيو.

”جيڪو ماڻهو آيو آهي، سو ترڪ ته نه آهي. سندس قد وچولو ۽ رنگ ڦڪو آهي؟“ شيخ صاحب پڇيو.

نظام الدين چوي ٿو ته مون ان ماڻهوءَ ڏانهن نهاريو ۽ جواب ڏنم. هائو سائين، بلڪل ائين آهي.“

شيخ صاحب چيو ته ”سندس چيلهه تي چوڌاري زنجير ويڙهيل آهي؟“

مون ان ماڻهوءَ ڏانهن نهاري ڏٺو ته واقعي ائين هو.

”هائو سائين، لوه جا ڪڙا چوڌاري ويڙهيل اٿس.“

مان ان ڏانهن نهاري جواب ڏئي رهيو هوس ۽ هو ڏاڍو منجهيل ٿي ڏٺو.

”هن کي چئو ته پنهنجي بيعزتي ٿيڻ کان اڳ هتان هليو وڃي.“

شيخ صاحب چيو.

جڏهن مون هن ڏانهن نهاريو ته هو ٻاهر وڃڻ لاءِ روانو ٿي چڪو هو.

هيءُ هڪ اهڙو واقعو آهي، جنهن کي فقط اڪئين ڏٺي شاهد ڏنو. ان

کي اٽڪل اڌ صدي پوءِ لکيو ويو هو. هن قصي کي واضح نموني لکيو به

ڪونه ويو آهي ته حملہ آور قلندر هو يا چشتي؟ شيخ صاحب سان ملڻ

يا مٿس حملو ڪرڻ آيو هو. سو به چئو ڪونه آهي. سندس فقط ڏيک

ويک بيان ڪيو ويو آهي. جيئن هو ترڪ هو يا سندس چيلهه جي

چوڌاري زنجير ويڙهيل ۽ ڪن ۾ والا ۽ سندس رنگ ڦڪو هو. سورهين

صديءَ ۾ جماليءَ متعلق لکڻيون وڌن چشتي شيخن ۽ سهروردي سلسلي جي مشائخن جي زندگين بابت تذڪرن تي مشتمل آهن. انهن کي ڪي ٻيا ماخذ به ڪونه آهن. ان ڪري سڀ اندازن ۽ تخمينن تي لکيل آهن ۽ اهو به ٻڌايو وڃي ٿو ته قلندر وٽ چاقو لڪل هو ۽ هو اڃوتن جي قاضيءَ تي خوني حملو ڪرڻ وارو هو. (102)

جمالي جي انداز ۽ تخمينن بابت اسين اهو چئي سگهنداسون ته:

1. اهو امڪان آهي ته ملاقات لاءِ ايندڙ ماڻهوءَ جو قتل جو ارادو هجي. جيئن اسان کي قصي جي اصلي حوالي مان معلوم ٿئي ٿو.
2. هڪ ترڪ جنهن کي زنجير پاتل ۽ ڪنن ۾ والا هجن، سو حيدري يا قلندر هجي (103)

3. اهو ضروري ڪونه هو ته چاقو هجيس، ڇو ته قلندرن يا حيدرین وٽ ته پاڪي ۽ جوالن سبڻ وارو سٿو هوندو هو جنهن سان عموماً حملا ڪندا هئا.
4. اها به هڪ غير حقيقي شيءِ لڳي ٿي، جنهن ۾ سلطان جي حڪم تي قلندرن مخالف سلسلي جي پوئلڳ تي پاڪي ۽ سٿي سان حملو ڪيو هجي. (104).

ان کان پوءِ اسان چشتي مسلڪ جي شيخ ناصر الدين محمود تي مؤثر حملا ڏسون ٿا. اسان کي ٻه اهم شاهديون به ميسر آهن. اهي اکين ڏٺا شاهد ڪونه هئا، پر واقعي وقت شيخ ناصر الدين محمود جي خانقاه سان ويجهو لاڳاپو رکندا هئا. جيڪڏهن تفصيل ۾ وڃجي ٿو ته شاهديءَ ۾ گهڻو فرق نظر اچي ٿو جيڪو عام طور تي اوچتن هنگامن ۾ ٿيندو آهي ۽ اڄ ڪلهه وارين عدالتن ۾ اهڙا واقعا پيش ٿيندا رهندا آهن. هڪ قصي جي شاهديءَ مان اهو معلوم ٿيندو ته حملي آور قلندر ڪونه هو.

3. ناصر الدين محمود تي حملي متعلق قلندر جو ٻڌايل قصو: (105)

”هڪ ڏينهن شيخ صاحب ٻيهريءَ جي نماز پڙهي جماعت خاني مان پنهنجي شخصي حجري ۾ ويو. وٽس در تي ڪو دربان ڪونه هو.

سندس خاص خدمتگار زين الدين سندس پالڻجو هو. هو ان حجري ۾ به هليو ويندو هو. پر اتي ڪڏهن ڪڏهن موجود ڪو نه هوندو هو. جيئن شيخ صاحب استغراق جي عالم ۾ هو ته هڪ بودلي قسم جو گدلو قلندر اچي سندس شخصي حجري ۾ نڪتو. سندس چيله سان چاقو ٻڌل هو جنهن سان شيخ صاحب کي زخمي ڪرڻ لڳو. شيخ صاحب جي جان تي هن يارهن زخم رسايا. شيخ صاحب استغراق جي عالم ۾ محو هو ۽ خاموش پيو رهيو. ان حجري مان ٻاهر ويندڙ هڪ نالي هئي، جنهن مان شيخ جورت وهي ٻاهر نڪرڻ لڳو. ڪن مريدن جڏهن رت کي ناليءَ رستي ٻاهر ايندي ڏٺو ته حجري ۾ اندر گهڙي ويا. ڏٺائون ته اهو بودلو ۽ گدلو قلندر شيخ صاحب تي چاقو سان حملا ڪري رهيو هو ۽ شيخ صاحب صبر ڪيو ستو پيو هو. مريدن اهڙي ڏنگي ماڻهوءَ کي سخت سزا ڏيڻ پئي چاهي، پر شيخ صاحب ان قلندر کي نقصان رسائڻ جي ڪين اجازت ڪا نه ڏني. هن عبدالقادر تائيسريءَ کي، جيڪو سندس خاص مريدن مان هڪ هو ۽ شيخ صدر الدين حڪيم کي پنهنجي منهن قسم کڻايو ته ان قلندر کي ڪنهن به قسم جو چيهو نه رسائيندا. شيخ صاحب ان قلندر کي ويهه چانديءَ جا تنڪا (۱۰۶) ڏنا ته مبادا کيس زخمي ڪرڻ وقت قلندر جي هٿن کي جوکو رسيو هجي. ان واقعي کان پوءِ شيخ صاحب ٽي سال وڌيڪ جيئرو رهيو. (۱۰۷).“

ناصر الدين تي خوني حملو، سيد محمد گيسويءَ دراز جو بيان
ڪيل قصو (۱۰۸)

هي لفظ ناصر الدين محمود جي گفتگو مان ورتل آهن ۽ ٻڌائيندڙ
گيسويءَ دراز آهي.

”هڪ چريو ماڻهو هوندو هو. سندس نالو ترابي هو. هو شيخ صاحب جي شخصي حجري ۾ پيو ايندو ويندو هو ۽ کيس جهل پل ڪا نه هوندي هئي. هڪ ڏينهن روزمره جيان شيخ صاحب وٽ اڪيلو ويٺو هو. هن قلم تراش چاقو کڻي شيخ صاحب مٿان حملو

ڪيو. قصو جيڪو شيخ صاحب پاڻ ٻڌائيندو هو سو ته ڊگهو آهي. خير ان قصي جو مرڪزي نڪتو اهو آهي ته هن شيخ صاحب کي پنج زخم رسايا، جڏهن اهو شخص شيخ صاحب تي چاقوءَ سان وار ڪري رهيو هو ته شيخ صاحب فقط کيس ايترو چئي رهيو هو ته ”ترابي، توکي ڇا ٿي ويو آهي؟“

هن پنهنجو هٿ ترابيءَ جي سامهون جهليو ۽ ترابي کيس هٿ ۾ چاقو هڻندو رهيو. ايتري قدر جو سندس سڀئي آڱريون چيرجي چيرجي ويون. اهي ڇٽي به ويون پر لڪڻ وقت سندس آڱريون پيڻيون ڪونه ٿينديون هيون ۽ نماز ادا ڪرڻ وقت، جتي آڱريون پيڻيون رهڻ ڪپن، اتي اهي سڌيون رهنديون هيون. آخر رت حجري مان وهي اڱڻ ۾ پهتو جيڪو ڏهه گز (وال) موڪرو هو ۽ اهورت ناليءَ رستي ٻاهر آيو جتي رڌڻو هو جتي زين الدين ۽ ٻيا خادم رهندا هئا. جڏهن انهن رت ناليءَ ۾ وهندو ڏٺو تڏهن وٺي پڳا. پر مولانا زين الدين اتي اڳ ۾ پهتو. ترابي مولانا زين الدين کي ڪڍ پيو ۽ کيس چاقوءَ جا گهاءَ رسائڻ لڳو. بچاءَ ۾ مولانا زين الدين به پنهنجو هٿ ٻاهر ڪڍي بيٺو. ترابيءَ سندس هٿ زخمي ڪيو. آخر ۾ خواجه بشير چاقوءَ سميت کيس پڪڙي ورتو.

شيخ ناصر الدين چوندو هو ته: ”اهو خدا جو وڏو احسان هو جو مان پنهنجا حواس بحال رکيا هئا. مان ان وقت ئي اهو چئي ڇڏيو هو ته جيڪڏهن ڪو هن کي ڪجهه چوندو ته مان ناراض ٿي پوندس. جيڪڏهن مان ائين نه ڪريان ها ته ماڻهو ان کي وڏي ٽڪرا ٽڪرا ڪري ڇڏين ها.“

شهر ۾ وٺي هل ٿيو ته شيخ صاحب کي گهاءَ رسيا آهن. ڪن چيو ته مري ويو آهي. ٻين وري ڪجهه ٻيو چيو. جن ماڻهن اهو قصو بازار يا گهرن ۾ ٻڌو سي روئڻ پٽڻ لڳا. جيئن ته اهو قلم تراش چاقو نٿو هو ان ڪري ان جا زخم به گهاءَ ڪونه هئا. فقط هڪ زخم جيڪو پاسرين کان هيٺان رسيو سو ڪجهه گهرو هو. حڪيم، ماڻهو قاضي صدر جهان، حاجب خاص، ملڪ ناٿو سڀ شيخ صاحب وٽ

آيا. ملڪ ناٿوءَ چيو ”مان بادشاهه جو آفيسر آهيان ترابي منهنجي حوالي ڪريو.“

شيخ صاحب، ترابيءَ کي ملڪ ناٿوءَ جي حوالي ڪيو ۽ قاضي صدر جهان کي چيائين ته ”قاضي صدر جهان، مان فريادي ڌر آهيان ۽ ٻيا سڀ منهنجا عزيز آهن. مان پنهنجو حق معاف ٿو ڪريان. ٻيا منهنجا مائٽ، جيڪي منهنجا ڀائر ۽ پينرون ۽ ٻار هتي موجود آهن، سي سڀ ان کي معاف ڪن ٿا.“ قاضيءَ پڇيو: ”توهان به ان کي معاف ڪيو؟“

”اسان سڀني ان کي معاف ڪيو“ سڀني گڏجي ورائيو. ”قانوني طور هن جي خلاف ڪوبه الزام ڪونهي ڪو.“ صدر جهان چيو ته هو مقامي گورنر کي هن معاملي کان آگاهه ڪندو. وڌيڪ جيئن ان حڪم ڪيو ان مطابق عمل ڪيو ويندو.

ان زماني ۾ ملڪ ڪبير دهليءَ جو گورنر هو. صدر جهان، سلطان جي غير حاضريءَ ۾ وٽس ويو ۽ سڄي ڳالهه وڃي کيس ٻڌايائين. ”هن معاملي ۾ مٿس خون بها ڪانه ٿي بيهي“ (۱۱۰) ملڪ ڪبير جواب ڏنو.

ترابي ملڪ ناٿوءَ جي گهر ۾ موجود هو. جنهن ڏينهن ان کي آزاد ڪيو ٿي ويو ماڻهو گهڻين ۽ بازارن ۾ هٿ ۾ پٿر کڻي بيهي رهيا ۽ چئي رهيا هئا:

”ڄاڻ هي هتان لنگهيو اسان کيس پٿر هڻي ماري ڇڏينداسون.“

شيخ صاحب ملڪ ناٿو ڏانهن چوائي موڪليو ته ”ماڻهو کيس ماري ڇڏيندا. اوهان پنجاهه سرڪاري پهريدار (پاٽڪ) هن سان گڏ موڪليو. هو بکيو اڃيو به آهي.“

شيخ صاحب کيس ٻه تنڪا ڏيڻ جو حڪم ڪيو ۽ اهو به چيو ته کيس شهر کان ٻاهران ڇڏي روانو ڪري موٽي اچن.

جڏهن ترابيءَ کي ٻاهر آندو ويو ته ماڻهو ان کي پٿر هڻڻ لاءِ تيار

ٿيا. پر جڏهن ڏٺائون ته سندس کاٻي ۽ ساڄي سرڪاري پهريدار شامل آهن، ته هو کيس پٿر هڻڻ لاءِ اڳتي ڪونه پڇريا. سال ٻن کان پوءِ ملڪ ڪبير شيخ صاحب سان ملاقات ڪئي ۽ چيائين:

”سلطان مون کان لکي پڇا ڪئي آهي، ته مان شيخ محمود جي قاتل کي ڇا ڪيو. مون کي ٻڌايو ته سلطان کي مان لکت ۾ ڪهڙو جواب ڏيان؟“

”جڏهن اهو معاملو اهڙو سر تي اچي ويو ته سلطان کي مان پاڻ منهن ڏيندس.“ شيخ ورائيو.

ٻنهي ڳالهين مان پهرين ”خير المجالس“ جي تڪميل ۾ موجود آهي. جنهن لاءِ حميد قلندر جي دعويٰ آهي ته اهو ڪتاب ۷۵۶ھ ۾ پورو ٿيو هو. جنهن سال شيخ ناصر الدين محمود وفات ڪئي (۱۱۱). هيڏانهن وري گيسويءَ دراز جي دعويٰ آهي ته اها شيخ ناصر الدين محمود جي پنهنجي واتان ٻڌايل ڳالهه آهي. ان واقعي کي ۱۴۰۰ع ۾ لکيو ويو هو. گيسويءَ دراز جي بيان ڪيل ڳالهه حقيقت تي وڌيڪ مبني آهي. اسان کي يقين ڪونه آهي ته ۷۵۶ھ جو سال خير المجالس جي تڪميل لکڻ جو سال آهي (۱۱۲) ٻنهي ڳالهين ۾ ڪيترا اهم نڪتا آهن، جيڪي هڪجهڙائي ڪونه ٿا رکن. گيسويءَ دراز ترابيءَ کي خون ڪندڙ سڏي ٿو ۽ کيس چريو به ڪوٺي ٿو. حميد ان کي بودلي قسم جو هڪ قلندر سڏي ٿو ۽ ان کي ٽي دفعا ورجائي ٿو. حميد جيئن ته پاڻ به قلندر هو ان ڪري اسان هتي سندس شاهدي تسليم ڪريون ٿا (۱۱۳). حميد قلندر تي جڏهن حملو ٿئي ٿو ته شيخ لاءِ چوي ٿو ته هو استغراق جي عالم ۾ هو. گيسويءَ دراز شيخ صاحب کي حملہ آور سان نرميءَ سان گفتگو ڪندي ڏيکاري ٿو. گيسويءَ دراز شيخ کي پنج زخم رسڻ جي ڳالهه ڪري ٿو جيڪي هٿ جي آڱرين تي آهن ۽ هڪ گهرو زخم پاسرين جي هيٺان آهي ۽ اهو به ٻڌائي ٿو ته اهو قلم تراش چاقو هو. جنهن سان حملہ آور حملو ڪيو هو. حميد قلندر چوي ٿو ته شيخ کي يارنهن زخم آيا هئا. گيسويءَ دراز مجرم جي

آزاديءَ واسطي حقيقت پسند بيان نقل ڪري ٿو ته ڪيئن شيخ ناصر الدين محمود سرڪاري اهلڪارن سان ڳالهائي مجرم جي زندگي بچائي هئي. حميد قلندر ٻڌائي ٿو ته، شيخ مجرم تراپيءَ کي ويه چانديءَ جا ٽنڪا ڏنا هئا، پر گيسويءَ دراز وڌيڪ حقيقت پسنديءَ کان ڪم ورتو آهي، جنهن فقط ٻه ٽنڪا لکيو آهي. ته جيئن ته اهو بکيو هو ۽ انهيءَ رقم سان پنهنجو پيٽ پري سگهي. ان وقت تغلق جي زماني ۾ پئسي جو ملهه ڪري پيو هو (۱۱۴).

اڳتي هلي هو اهو به ٻڌائي ٿو ته، قلندر جو اهو حملو ڪنهن وڏي سلسلي جي صوفي شيخ جي خلاف نه، بلڪ هڪ مجذوب تي ڪيو ويو هو. مجذوب ڪنهن فڪر مطابق اهي ماڻهو هوندا آهن، جيڪي پنهنجي سوچ ۽ لوچ ۾ هر شيءِ کان پري ٿي ويندا آهن ۽ سدائين استغراق جي عالم ۾ هوندا آهن ۽ پنهنجي عملن جي لاءِ ذميدار نه رهندا آهن. ٻئي طرف قلندر ٽولن ۾ گهمندا ڦرندا وٽندا هئا ۽ عام طور تي اڪيلا گذاريندا هئا ۽ خاص طور تي شهري آبادين ۾ پنهنجي شخصيتن کي مڃتا ڏياري وٺندا هئا. هي قصو ”اسرار المجذوبين“ تان ورتل آهي. جنهن کي چوڏهين صديءَ جي پڇاڙيءَ ۾ لکي پورو ڪيو ويو هو. هن تصنيف ۾ انهن ماڻهن جي حياتي لکي محفوظ ڪئي وئي آهي، جيڪي ڪڙهه يا اله آباد جا رهاڪو هئا ۽ ڪتاب لکڻ کان اٽڪل 70 سال اڳ ان علائقي جا رهاڪو هئا. هيءُ هڪ ڪچو ٿڪو ۽ اعتراض جوڳو قصو آهي. هن قصي جو مقصد فقط اهو آهي ته صوفي فڪر کي ٻين مشربن تي اهميت ڏجي. خواجه گرگ جي هن قصي ۾ هڪ انومان کان سواءِ ڪا حقيقت نظر نه ٿي اچي. هيءُ قصو قلندرن سان واسطو رکي ٿو، جن خواجه گرگ کي ننڍپڻ ۾ قتل ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي هئي، پر کين شينهن زخمي ڪري وڌو. ٻئي ڏينهن تي محتسب کين ڪڙهه جي بستيءَ مان لوڏائي ڪڍائي ڇڏيو.

4۔ ڪڙھ جي خواجہ گرگ تي تيرھين صديءَ جي آخر ۾ قلندر جو حملو (۱۱۵)

قصو هن طرح ٻڌايو ويندو آهي، ته هڪ ڏينهن خواجہ گرگ ننڊ پيو هو. هڪ بدقسمت قلندر جيڪو خواجہ گرگ سان وير رکندو هو تنهن ماڻهن جو ٽولو (۱۱۶) پاڻ سان آڻي، خواجہ گرگ کي مارڻ جي ڪوشش ڪئي. انهن مان هر هڪ جي مرضي اها هئي ته هو اڪيلو کيس ماري ڇڏي. پر جڏهن هنن حملو ڪيو ته چؤطرف کان شينهن (۱۱۷) ظاهر ٿي پيا. انهن شينهن ڇا ڪيو جو جيڪو ماڻهو خواجہ گرگ جو دشمن هو تنهن کي وٺي ڪٽي زمين تي دسيائون. انهن سڀني جون اکيون ڪڍي ۽ سندن هٿ چٽي ڇڏيائون. جڏهن خواجہ ننڊ مان اٿيو ته قلندر کي چوڌاري زخمي حالت ۾ ڪريل ڏٺائين ۽ چيائين، (۱۱۸) ”اوهان کي ڪنهن ماريو آهي؟“

انهن چيو ”خواجہ، اسان پڇتايو آهي ۽ اسان کي معلوم ٿيو آهي ته تنهنجي روحاني منزل تمام وڏي آهي. اسان کي معاف ڪر، اسان وڏو گناهہ ڪيو آهي.“

”اوهان اهو گناهہ ڪيئن ڪيو آهي؟“ خواجہ کائنس پڇيو.

انهن جواب ۾ ورائيو ته ”اسان اوهان کي قتل ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي هئي. اسين هتي پهتاسون ۽ توهان کي قتل ڪرڻ لاءِ اٿياسون ته چوڌاري شينهن نڪري آيا، جن اسان کي زمين تي دسيو ۽ اسان جون اکيون، هٿ ۽ پير زخمي ڪري وڌا.“

”مون کي قسم آهي ان سڄي خدا جو جنهن اوهان لاءِ ارڙهن هزار دنيائون پيدا ڪيون، ته مون کي ان ڳالهہ جو ڪوبہ پتو ڪونهي. مان ڪو ماڻهو يا ڪو بگهڙ پنهنجي ڀرسان ڪونه ڏٺو. پر مان پاڻ کي بگهڙ نما رڍ بنائي ڇڏيو آهي. مون کي ڪنهن جي لاءِ ڪا به دشمني ڪانه آهي، جيڪڏهن اوهان مون کي مارڻ چاهيو ٿا ته ڀلي مون کي ماريو. خدا جي واسطي مون کي ماريو جلدي ڪريو. ان الله جي نالي جيڪو

ڏاڍو مهربان ۽ ٻاجهارو آهي. مون کي اوهان جي لاءِ ڪا به
نفرت ڪانهي، ڪا به دشمني ڪانهي.“

جيئن خواجه ڳالهائيندو رهيو تيئن هو وڌيڪ شرمسار ٿيندا
رهيا ۽ غلامن وانگي سندن پيرن تي ڪري پيا. خواجه کين چيو:
”روئڻ مان اوهان کي ڪو به فائدو ڪو نه ٿيندو
جيڪو ٿيڻو هو سو ٿي چڪو.“

بقي ڏينهن تي قلندر کي چڱيءَ ريت چڻيو ويو ۽ کين شهر
نيڪالي ملي وئي. مٿي طبقي (٦) جا حوالا ڪتب آندا ويا آهن (١١٩)
اسان قلندر جي هلت چلت مان چنڊي چاڻي اهڙيون شاهديون
هٿ ڪيون آهن، جيڪي دهلي سلطنت جي قلندر ۾ موجود هيون.
پر انهن جا ضروري تفصيل، يا انهن جي ڏنين وائين منافقين لاءِ
پڪين ثابتن جي اڃا به ڪوٽ آهي. ڪن ملفوظات ۽ تذڪرن تائين
اسين اڃا ڪونه پهچي سگهيا آهيون. ڇاڪاڻ ته اسان وٽ وقت تمام
گهٽ ۽ اهي ذريعا بنهه پري هئا. اميد آهي ته انهن ذريعن مان اسان کي
چڱيون شاهديون ملنديون.

پندرهن صديءَ ۾ ڏکڻ ايشيا ۾ قلندر ۽ حيدر جي شغلن تان
ڪارنهن جا ٽڪا لهندا پيا وڃن. هيءُ اهو دور آهي، جو صوفي
تذڪرن ۾ ڪو معيار ڪونه رهيو هو ۽ حقيقت پسندانہ تفصيلن
وارن قصن جي ڪوٽ محسوس ٿئي ٿي. قلندر جو نالو رڳو بياني طور
اڄ تائين زندهه رهندو پيو اچي. فقط تيرهين صديءَ جي ٻن قلندر
جون قبرون سندن نشانيءَ طور رهيون آهن، جن مان هڪ آهي پاڻي
پٽ جو بوعلي قلندر پيو آهي سنڌ ۾ سيوهڻ وارو عثمان مروندي،
هندستان ۾ حيدر جي جو نالو ڪير به نٿو ڪٿي. ايران ۾ زاوا جي حيدر
جا پوئلڳ شيعا درويش بڻجي ويا. اندازو اهو آهي، ته اهو فرقو
مسلمانن جي ڪنهن هيٺئين طبقي واري سلسلي ۾ ضم ٿي ويو هجي،
جن جا نالا ۽ سڃاڻپ ڪجهه ٻي هجي، جيئن اتر هندستان ۾ مداري ۽
دکن ۾ (١٢٠) رفا وارن ٽولن کي ڏسجي ٿو. سورهينءَ ۽ سترهينءَ صدين

۾ جڏهن ماخذن جي گهٽائي هئي ته ڏکڻ ايشيا ۾ قلندرن کي ايڏي اهميت به ڪا نه رهي هئي، جيڪا کين تيرهين ۽ چوڏهين صدي ۾ هئي. سندن صوفي فڪر جي شيخن کان چتر ڌياريندڙ کي شغل ئي اسان کي ڏسڻ ۾ اچن ٿا ۽ نه وري ڪي اهڙيون لکتون ئي موجود آهن، جنهن ۾ اهڙو چتر ڌياريندڙ مواد هجي.

ضميمو

بو علي قلندر پاڻيپتي، فخر الدين عراقي ۽ چشتي شيخ

اتر هندستان ۾ قلندرن جون ٻه مشهور درگاهون قائم ٿيون. جن مان هڪ لال شهباز قلندر جي سيوهڻ ۾ ۽ ٻي بو علي قلندر جي پاڻيپت ۾. قلندر شهباز مروندي پنهنجي جيئري ئي اهميت ماڻي ورتي هئي. جنهن ڏانهن مشهور مؤرخ برنيءَ به اشارو ڏنو آهي ۽ هن مقالي ۾ به ان کي ورجايو ويو آهي (۱۲۱) بو علي قلندر کي ايڏي اهميت ڪانه ملي. فوائد الفواد ۾ به ان جو ذڪر ڪونه ٿو ملي ۽ سيراالولياءَ به ان جي ذڪر کان خالي آهي. سترهين صديءَ جي آخري دور جي حميد بن شاهه بدي جي لکيل تذڪره ”شرف المناقب“ ۾ اها دعويٰ ڪئي وئي آهي. ته ان قلندر متعلق ڪي پراڻا ذريعا ماخذ آهن، يا ڪي زباني روايتون آهن، جن ۾ هن قلندر جو ذڪر موجود آهي. بو علي قلندر جي وفات جي تاريخ ۹ رمضان المبارڪ ۷۲۴ھ آهي، جيڪا ۳۰ آگسٽ 1324ع جي برابر بيهي ٿي. سندس عمر 111 سال ڏيکاري وئي آهي. هن تاريخ کي اهميت ڏيڻ واسطي عرس وغيره ڪيو ويندو آهي. اسان سندس وفات جي تاريخ کي امڪاني طور سمجهون ٿا. ان لحاظ کان بو علي قلندر تيرهين صديءَ جي آخري دور جو قلندر چئي سگهجي ٿو. جڏهن هن قسم جي سلسلي کي اتر هندستان ۾ وڏي اهميت حاصل هوندي هئي. ان دور ۾ هن قلندر پاڻ کي پاڻيپت سان وابسته رکيو.

جيڪو دهليءَ کان اتر هندستان ڏانهن ويڃڻ لاءِ رستي تي هڪ ڳوٺ هو جتي منزل به ڪئي ويندي هئي.

هن متعلق ڪيتريون پراڻيون روايتون آهن ته هو چوڪرن سان عشق ڪندو هو. چوڪرن سان چتي عشق سبب، چوڪرا کيس گهڻين بازارن ۾ پٿر هڻندا هئا. هن قسم جي حالت ۽ پٿر لڳڻ کان پوءِ چونڊو هو ته هو ان وقت ستين بهشت ۾ هو جتي خدا جا مقرب فرشتا سندس آجيان ڪري رهيا هئا، پر جڏهن کين ڏاڙهي لهڻ شروع ٿيندي هئي ته کين خانقاه مان ڪڍي ڇڏيندو هو (۱۲۲). هن سڄي زندگي شادي ڪا نه ڪئي. سندس خانقاه جي جاءِ نشيني سندس پيءُ جي اولاد کي ملي. شرف المناقب جو مصنف پاڻ کي سندس پيءُ نظام الدين عراقيءَ جي اولاد مان هجڻ جي دعويٰ ڪري ٿو.

شرف المناقب مان اسان کي اهو معلوم ٿئي ٿو ته، بو علي قلندر سيلاني قلندرن واري ٽولي مان ڪو نه هو. هو پاڻيپٽ ۾ ڄائو هو ۽ اتي ئي خانقاه قائم ڪئي هئائين. سندس سيلاني طبيعت کيس دهلي شهر جي پرپاسي وارن علائقن تائين مس چڪي وئي هئي. سندس روحاني سلسلي کي سهروردي يا چشتي طريقي سان ملائڻ جي ڏاڍي ڪوشش ڪئي وئي آهي. اهو پڻ ٻڌايو وڃي ٿو ته هن قطب الدين بختيار ڪاڪيءَ جي بيعت ڪئي هئي ۽ ان سان گڏ اهو به چيو وڃي ٿو ته، امام الدين ابدال جي خليفي شيخ شهاب الدين سهرورديءَ جو به مريد هو. جنهن جو روضو دهليءَ ۾ موجود آهي. پر شرف المناقب جو مصنف بو علي قلندر جي ٻنهي سلسلن جي بيعت کان انڪار ڪري ٿو ۽ چوي ٿو ته حضرت بو علي قلندر حضرت علي رضي الله تعاليٰ عنه کان سڌو سنئون هدايتون حاصل ڪيون آهن. مصنف اهو به بيان ڪري ٿو ۽ چوي ٿو ته عبدالحق اخبار الاخبار ۾ بو عليءَ جي ٻنهي بيعتن جو ذڪر ڪو نه ٿو ڪري پر بو علي حضرت قطب الدين جي مجلسن ۾ وڃي ويهندو ضرور هو. سن ۱۲۰۹ھ واري ”اخبار الاخبار“ جي چاپي ۾ بو علي جو ذڪر ڪو نه آهي ۽ قطب الدين بختيار

ڪاڪي، بو عليءَ جي وفات کان 91 سال اڳ وفات ڪري ويو هو. ٻنهي جو تعلق پوين صوفين جي تذڪري نويسن جي ايجاد آهي. سندس اهڙو تعلق سندس همعصر دهليءَ جي نظام الدين اولياءَ سان ٿي سگهي ٿو. پر انهن ٻنهي جو چوڏهين صديءَ جي چشتي تذڪرن ۾ نالو ڪونه آهي. سندس والدين جي ڳالهه به عجيب غريب ٻڌائي وڃي ٿي، شيخ فخر الدين سالار عراقيءَ نالي چون ٿا ته سندس پيءُ هو ۽ سندس ماءُ جو نالو بيبي حفيظه بنت جمال هو.

فخر الدين عراقيءَ کي ڪيترن قصن ۾، جن کي هن مقالي ۾ به ورجايو ويو آهي، کيس بو عليءَ جو پيءُ ڪري ڏيکاريو ويو آهي، جنهن جو بهاءُ الدين زڪريا ملتانيءَ وڏو استقبال ڪيو هو. سندس ماءُ چشتي خليفه شيخ جمال الدين هانسوي جي ڌيءَ هجي، پر هن مسئلي کي شرف المناقب چڱيءَ پر ڪونه سمجهايو آهي. بو عليءَ جي شجري کي پيءُ ماءُ طرفان اعتبار جوڳو سمجهي نٿو سگهجي (۱۲۴).

جيڪڏهن بو علي جي اولاد جي لاءِ اها دعويٰ ڪرڻ ته هو عراقي شاعر جو پٽ هو اها هڪ پراڻي دعويٰ آهي، امڪان آهي ته سندس زندگيءَ دوران هن پاڻ به ڪٿي هجي، جنهن جي سڃاڻپ هڪ قلندر طور ٿي سگهي ٿي. گهڻن مناقبن ۾ لکيل آهي ته هو قلندرن جي ٽولي سان لاڳاپيل ڪونه هو ۽ سندس ڪنهن هڪ جاءِ تي ڪيو ڪري ويهي رهڻ، اهو ٻڌائي ٿو ته هو هڪ مجذوب هو. ان سان تعلق رکندڙ قصا به اهڙيون روايتون ٻڌائين ٿا، جن مان پتو پوي ٿو ته هو شريعت اسلام جا فرض بجا ڪونه آڻيندو هو (۱۲۵).

هن کي خدا جي لاءِ بي انتها محبت هوندي هئي. کيس هڪ هڪ رات ۾ ستر ڀيرا احتلام پوندو هو. هو ٽڏي پاڻيءَ سان غسل ڪندو هو ۽ ستر ڀيرا وضو ڪندو هو. ٽڏي پاڻيءَ سان وهنجڻ ڪري سندس جان ڦاٽي ڌري پئي هئي. اهڙي سبب ڪري هاتفي آواز ايندو هو ته، الله ۽ الله جي رسول کيس نماز پڙهڻ معاف ڪري ڇڏي آهي.

بو عليءَ پاڻيپٽ ۾ خانقاهه قائم ڪري، جڻ پنهنجي سرحدي

ولايت جي دعويٰ ڪئي آهي، جهڙيءَ ريت ٻين صوفي شيخن پنهنجي حياتيءَ دوران ۽ وفات کان پوءِ ڪيو آهي. شرف المناقب ۾ هڪ قصي ۾ بيان آهي ته، ”هن هڪ جوڳيءَ سان روحاني مقابلو ڪيو. جنهن ۾ جوڳيءَ هارايو هو ۽ پاڻيپيت جي هڪ مقدس جاءِ تي سندس قبضو ٿي ويو ۽ جوڳي اتان هليو ويو. ان ڏينهن کان وٺي اڄ تائين اها جاءِ خاص ۽ عام ماڻهن لاءِ زيارت گاهه بڻيل آهي.“ (۱۲۶).

شيخ عثمان مروندي ۽ ابو عليءَ جي قلندرانہ سڃاڻ جي ڪري سندن مقبرا، پوئين دور جي قلندرن ۽ ٻئي سلسلي جي فقيرن لاءِ زيارتگاهه بڻجي ويا، جيڪي ٻارهوئي سيلاني ٿي ملڪ ملڪ جو سير ڪندا رهندا هئا.

NOTES

1. Khutib-I farisi. Manakib-I Camal al- din-i savi. T. Yazici (Ankara: 1972).
2. E.g. Murray B. Titus, Islam in India and Pakistan (Calutta: 1959). P. 135.
3. Wajahat Husayn ('Andalib Shudani). ed., Rubaiyyat-t Baba Tahir (Lahore: n.d.) P.22.
4. Farid -al-Din 'Attar, Mantiq al-tayr, ed. S. Gawharin (Tehran: 1348), Shami, PP. 191-92. I am indebted to Dr. R. J. Baldick for drawing this passage to my attention.
5. Maqrizi, Khitat, Bulaq, A.H. 1270. II, P. 433.
6. Sijzi, Fawa'id al-fu' ad (Lahore:1966), p. 30.
7. Dehlavi, Akhbar al-akhyar (Dehli: A.H. 1309). P. 50.
8. Barani, Ta'rikh-i ferozshahi (Calcutta: 1862), P. 91.
9. Barani. Op cit., pp. 209-12.
10. Akhbar al- akhyar. P. 73, barani, p.211.
11. Hamid Qalandar, Khayr al-majalis (Aligarh: (1960), p. 185.
12. The garment itself is called a juwaliq in the Manaqib-i jamal al- din-i savi. ed yazici, P. 58. The same Passage makes it clear that to the fourteenth century author, qriting outside India, juwaliq and palas were one and the same garment, and strongly suggests that it was of a red colour, "the colour of those who slay themselves".
13. Khayr al-majalis, p. 131.
14. this identification is made in the late professor M. Habib's translation of Barani, op cit., in course of editing for publication. The connection between Persian palas and its Hindi homophone (=ak, tesu, "Flame of the forest") , though has not entered Persian lexicography, is established in yazici, ed., op cit., p. 58. see n. 1, 12 above.
15. Barani, op cit., p. 212.
16. Khayr al-majalis, pp. 130-31.
17. 'Abd al- 'Aziz b. Sher Malik, Ta'rikh-i Habibi. Urdu tr. (Hayderabad). Deccan: N.D. C.[c.1920]), pp. 108-09. This important text, composed in A.H. 849, 24 years after the death of the shaykh, by an associate of his immediate family at the khanqah of Gulbarga (see tr. P.4), is unfortunately only accessible to me in this apparently very literal translation by Nawwab Ma'shuq yar jang, A seventeenth century hagiography depicts abu'Ali of Panipat stating that "the kettledrum (naqqara) of Qalandari has sounded in the whole world and sky"; see hamid aldin Sharaf almanaqib. Urdu tr. By Munshi jagannath, dehli, Afzal al-Matabi, N.D. [C. 1885]. P. 35.
18. Khayr al-majalis. P. 6.
19. Fawd'id al-fu'ad, Lahore. 1966. p. 30: Naval kishor, 1894, pp. 19-20.
20. Observed by the present writer in India in the 1950s and 1960s. A command performance of mazahir, with knives stuck into flesh and eyeballs protruding beyond eyelids. Was given before the sajjadunashin of gulbarga in 1963. at which the writer was present.

21. Titus, op. cit., p. 135.
22. Ibn Battuta, *Rihla*, ed. Defremery, Paris, 1853-57, III. pp. 79-80; tr. Gibb, III, P. 583.
23. This practice among the Tamils of Ceylon has been the subject of investigation by professor Richard Gombrich. Now popular, it appears to have originated there only after the second world war.
24. See P. 66.
25. Jamali, *Wiyar al-'arifin* (Dehli: 1891), p. 67; *Rihla* loc. Cit.
26. See H.R. Lynton and M. Rajan, *The days of the beloved*, University of California Press, 1974, PP. 195-96.
27. Careri in Indian travels of Thevenot and Careri, ed S.Sen (New Delhi: 1949), P. 258. the ascetics there mentioned are Hindu.
28. L.M. Elwell-sutton in *Proceedings of the twenty-sixth International Congress of Orientalists*. New Delhi, 1964, II (New delhi: 1968). pp. 200-203.
29. On the symbolic significance of depilation and celibacy, and its specific inversion in Sikhism, cf. J. Singh Uberoi, "On being unshorn", in *Sikhism and Indian society* (Simla: 1967), pp. 89-100.
30. In modern historical works his name is generally given, with some disregard for orthography. As "sidi mawla". A. Mahdi Husayn proposed sayyidi Mawla to fit the metrical pattern of 'Isami's *mutaqarib mathnavi*. Usha in his edition of *futuh al-salatin* correctly vocalizes PYR MWLLH. P. 217, 2 lines from bottom.
31. *Nafahat al-uns*, Tehran ed., p 519.
32. *Malfuz al-makhdum*. Fol. 24a.
33. *Khayr al-majalis*. P. 6.
34. *Ta'rikh-i Habibi*, Urdu tr., p. 81.
35. Barani. Op cit., pp. 209-12 'Isami, *futuh al-salatin*. ed. Usha (Madras: 1948). pp. 215-17.
36. Inter alia see S.H. Hodivala, *Studies in Indo-Muslim History* Bombay. 1939, I. pp. 267-68; K.A. Nizami, *some aspects of politics and religion in India during the thirteenth century* (Aligarh: 1961), pp. 288-91.
37. For the use of this phrase, see S. Digby, *War-horse and elephant in the Dehli Sultanate* (Oxford: 1971). P. 34.
38. *Ta'rikh-i ferozshahi*. P. 212L *Futuh al-salatin*. pp. 218-19.
39. *Khayr al-majalis*. P. 148.
40. *Ta'rikh-i Habibi*. Urdu tr., p. 107.
41. Iraqi, *Kulliyat*, ed. S Nafisi, Tehran, 1958. pp. 49-51. Cf. a more ornate version of the same tale in a seventeenth-century Indian source, which represents the poet as a man of mature years: Sharaf al-manaqib. Urdu tr., pp. 4-5.
42. *Khar al-majalis*. P. 131.
43. Barani, op. cit., p. 198.
44. *Khayr al-majalis*. P. 185.
45. Barani. Op. cit., p. 198: *az juma-yi palas-i qalandari birun avurda*.
46. *Khayr al-majalis*. P. 250.

47. Barani, op. cit., p.67: the significance of the reference has escaped attention, from the fact that the printed text (as well as the uncirculated edition by S.A. Rashid, Aligarh [c. 1960]. II, p. 79) reads MRYDY in place of MRNDY. Marand lies on the road between Erzerum and Tabriz.
48. Barani op. cit., p.91 For the weight of the man or "maund" in the dehli sultanate. Considerably lighter than in mughal or British times.see W. Hinz. *Islamische masse und (iewichte* (Leiden: 1955). pp. 22-23.
49. Though Hamid Qalandar's poetical works were thought by his editor, K.A. Nizami, to have been lost, several qasidas are copied in a fifteenth-century anthology compiled in jawnpur, B.M. Ms. Or. 4110. one qasida celebrates the return to dehli of sultan Feroz Shah Tughluq with the elephants captured on his Bengal/ Jajnagar expedition of A.D. 1359-60 (ff. 101-102).
50. Khayr al-majalis.p. 6.
51. Ta'rikh-i Habibi, Urdu tr. P. 107. Cf. also the remark regarding bu Ali of Panipat, reported as derived from an earlier source, that young boys used to live in his khan- qah, but were driven out when their beards began to grow, Sharaf al-manaqib. P. 8.
52. Khayr al-majalis. P. 130.
53. Fawa'id al-fu'ad, Naval Kishor, 1894, p. 48 (LahoreL 1966). P. 81.
54. Recently observed by my pu;il Dr. P. M. currie.
55. Siyar al-awliya', pp 227-28.
56. See Katherine ewing, "Malangs of the Punjab: Intoxication or adab as a path to God", a paper at the seminar of the center for south Asian Studies, University of California, Berkeléy, June 1979. pp. 13-18.
57. Khayr al-majalis. P. 185.
58. Fawa'id al-fu'ad, Naval Kishor. 1894. P. 48. Lahore. 1966. P. 81. from the anecdotes a suspicion arises that Juwaliq was the most pejorative term used for members of the groups: however, Hamid Qalandar includes jawaliqs among those in the dawlat of his pir, see above, Khayr al-majalis. P. 5.
59. Biographical preface to 'Iraqi, Kulliyat. ed. Nafisi, and later tadhkiras.
60. Tadhkira-yi masha'ikh-i sivistan, ed. S.H. Rashdi, Mihran, 1974, 3-4. p. 205: Barani. Op. cit., p. 68.
61. Khulasat al-alfaz, Digby Ms., fol. 244.
62. Shah shu'ayb Firdawsi. Manaqib al-asfiya. (Calcutta. Anwaral-afaq press. A.H. 1313). P. 140.
63. Futuh-at-i ferozshahi, ed.S.A. Rashid, Aligarh, 1954, p. 6-7; Manaqib al-asfiya. pp 129-30.
64. Ta 'rikh-i Habibi. pp. 107-09: cf. ibid., p. 36, forGesudaraz's statement of the four causes of his preeminence.
65. For an account of the powers and services of a concealed wali, recorded in Hyderabad, deccan, in 1963, see S. Digby, "The Waterseller's Pilgrimage", in Lycidas (Wolfson College, Oxford), III, 1974-75. pp. 20-21.
66. Khayr al-majalis. P. 129.

67. Macauliffe, VI, p. 69. There follows a brief description of costume and insignia. It is likely that the poet Himself was slightly muddled and should have said "an abdal in the dress of a Qalandar". One cannot accept the panjabi/western Hindi verses ascribed to namdev in the guru Granth sahib as the compositions of the thirteenth-century Maharashtrian poet Namadeva. But the ascription probably indicates a presixteenth-century date.
68. The degree to which the benevolence of the great chishti Shaykhs of Dehli could be modified by hostility or anger has not been emphasized in the writings of K.A. Nizami. At a lower social level. Many of the anecdotes regarding the fourteenth-century Majdhub Khwaja Gurg, one of which is examined in this paper, show him extolling exemplary vengeance for slights the behaviour of the fifteenth-century Chishti Shaykh, Ahmad Abdal-Haqq, which displays a general lack of benevolence. is examined by S. Digby in *Medieval India: a Miscellany*. III. 1975. pp. 1-6.
69. *Khayr al-majalis*. P. 131.
70. *Fawa'id al-fu'ad* Naval Kishor, 1894. pp. 19-20: Lahore. 1966. p. 30.
71. *Siyar al-awliya'*. P. 575.
72. *Siyar al-arifin*. P. 67.
73. *Khayr al-majalis*. P. 250.
74. *Khayr al-majalis*, p. 131. The anecdote appears in closely similar form as regards his shaved state and appearance sit a beard, heard by the fifteenth-century arab traveler Ibn Battuta in Egypt, *Rihla*. ed. Defremery, i. p. 64.
75. *Fawa'id al-fu'ad*. Lahore. 1966. p. 30. Naval kishor. 1894. pp. 19-20: *Siyar al-awliya'* p. 575L *Khayr al-majalis*. P. 176.
76. The editor of the 1966 edition does not note any variants for Haydar-i zaviya. "Haydar of the hospice", which might indeed have served as a place-name. *siyar al-awliya'*, p. 575, which reproduces the passage verbatim. Also reads zaviya. The reading Haydar-zada is found in the Dehli lithograph of A.H. 1272. but escaped the 1966 editor's attention. This is close to the correct reading Zava, which is provided by Ibn Battuta's and Hamd Allah Mustawfi's accounts of the burial-place of the Shaykh. See *rihla*, ed. Defremery, III. P. 79-80. and tr. Gibb. III. P. 583: *Nuzhat al-qulub*. Tr. Le strange. 1919. p. 152. Zava was a fortified town in Khurasan south of Mashhad. From the presence of the Shaykh's tomb there it later became known as Turbat-i Haydar.

Both Ibn Battuta and Mustawfi call the founder of the Haydaris Qutb al-din Haydar Gramlich, *Die Schiitischen Derwischorden persiens*. i. Wiesbaden, 1965. pp. 70-81, has jalal al-din Haydar, without however mentioning his authority.

77. *Turk-bachcha* in Malik's edition and in the dehli and Naval Kishor lithographs. *Siyar al-awliya'*. Loc. Cit., reads SRKBYJH. Probably a corrupted transcription.
78. *Sahib-I hal*. No single English translation will convey the range of attributes implied by the Persian phrase sahib is a "lord", "possessor"

- of hal. The state of mystical illumination and ecstasy. Closeness to God and with supernatural perceptions.
79. The notion that Haydar. Disappeared into a cave at the time of the Mongol onslaught is consonant with Trimmingham's unreferenced statement, in *The sufi Orders* (xford: 1971). P. 199, n.. that Qutb al-din Haydar died in 618/1221.
 80. Fawa'id al-fu'ad. Naval Kishor, 1894, p. 250.
 81. This is the standard process of the acceptance of disciples by a Shaykh.
 82. Akhbar al-akhyar, Mirath. 1861-62. pp. 47-48L Delhi, 1891-92, pp. 49-50.
 83. Muhammad Bulaq, Matlub al-talibin, I.O. Ms Ethc 653, fol. 143b: Barasavi, Savati, al-anwar I.O. Ms. Ethc 654, fol. 116a.
 84. A reference to Jawnpur at a date early in the thirteenth century appears unacceptable: but it probably indicates a desire to travel eastwards in the lands of recent conquest by the muslims.
 85. Savati al-anwar. Fol. 116a-b.
 86. Fawa'id al-fu'ad, Fakhr al-matabi'. 1872, p. 6: Naval Kishor.1894, pp. 4-5. Lahore, 1966. p. 6.
 87. Fawa'id al-fu'ad, Naval Kishor, 1894, p. 48. Lahore, 1966. p. 81.
 88. Khayr al-majalis. pp 130-31.
 89. See above. P. 79.
 90. Fawa'id al-fu'ad, Nawal Kishor, 1894, p. 48: Lahore, 1966. p. 81.
 91. See above. P. 86.
 92. Fawa'id al-mfu'ad. Nawal Kishor. 1894, p. 48: Lahore, 1966. p 81.
 93. Khayr al-majalis pp. 129-32.
 94. Ta'rikh-i Habibi, Urdu tr., pp. 108-09.
 95. Cf. the rejection by Gesudaraz of the jogi claiming to be Bargundai (=Jalandhari, Jalandhara Nath) discussed by S. Digby in "Anecdotes of Jogis in sufi hagiography" at a Seminar on Aspects of Religion in South Asia, S.O.A.S.. 1970 (Unpublished).
 96. Khulasat al-alfaz, Digby Ms.. fol 244.
 97. Manaqib al-asfiya', p. 140.
 98. Barani, Ta'rikh-I Ferozshahi, p. 211: cf. An anecdote of Qalandars threatening to at tack with their needles Shaykh Zahid Gilani in Shirvan at the close of the thirteenth- century, Safwat al-safa' (Bombuy: A.H. 1329). P. 31. The Qalandars are punished, cf p. 98 above. i an indebted to Mr. A.H. Morton for the reference.
 99. According to one early source the conqueror mu'izz al-din Muhammad b. sam was murdered by an Isma'ili fanatic in 602/1206. though his death at the hands of Gakkar tribesmen appears more likely. In the mid-fourteenth century Barani refers to fida'iyan, probably in this specific sense, and 'Isami to "Alamutis" (Alamutiyan) futuh al-salatin. P. 301, II. 1-2.
 100. Fawa'id al-fu'ad, Naval Kishor. 1894, pp. 153-54: Lahore, 1966, p. 261.
 101. Fawa'id al-fu'ad, Naval Kishor. 1894, p. 153: Lahore, 1966. p. 260.

102. *Sivar al-'arifin*. pp. 34-35. See also K.A. Nizami, *The life and times of Shaykh Farid-ud- din Ganj-i Shahr* (Aligarh: 1955), pp. 37-38, who does not rigorously examine the extent of dependence of the later source.
103. The founder of the Haydaris is described as of Turkish stock. cf. *Fawa'id al-fu'ad*. Naval Kishor, 1894, p. 9. Lahore, 1966. p. 30: Quoted above. 83.
104. *Fawa'id al-fu'ad*. Naval Kishor, 1894, p. 96. Lahore, 1966., p. 166: *Siyar al-'arifin*. P. 43.
105. *Khayr al-majalis*. pp. 286-87.
106. The reference is to the pure silver tanka of c. 170 grains. Very rare in this reign, as opposed to the debased billon tanka of c. 140 grains. Cf. H. Nelson Wright. *The coinage and metrology of the sultans of Dehli*, OUP (Delhi:1936), p. 218: S. Digby, *War-horse and elephant in the Dehli Sultanate* (Oxford: 1971), P. 39: *ibid.* , Chapter on the currency of the Indian Sultanates in the *Cambridge Economic History of India* (forthcoming).
107. From the last sentence it is, apparent that the incident must have taken place around 754/ 1353.
108. *jawami' al-kalim* (Haydarabad, Deccan: A.H. 1356). pp. 90-92.
109. I have no evidence for the length of the gaz in fourteenth- century Dehli. It is fairlywell defined in yule and burnell, *Hobson- jobson*. S.v. "gudge" "A Persian yard- measure of thereabouts but in India applied to measures of vrying lengths, from the hath or natural cub. To the English yard".
110. Or. Possibly we mould amend *ziruyi shar'*, for the lithograp i s reading *zart-yi shar'* "He is not guilty according the law".
111. *Khayr al-majalis*. P. 289.
112. The supplement is lacking in one of the two complete manuscripts: and as I show elsewhere. Hamid Qalandar appears to be propagating a misleading account of some details of the shaykh's death, to which the alliged date of composition would lend a spurious authenticity.
113. the statement by Gesudāraz that the man used to visit Nasir al-Din Mahmud in private seems to indicate that this was an attack motivated more by individual psychological disturbance than by coherent ideological hostility.
114. See H. Nelson Wright *The coinage and metrology of the Sultans of Dehli*. pp. 163-64. 174. 218: see also above. N. 106 Following his eastern expedition. FerozShah Tughluq distributed bags of silver to mosques and sufi establishments in Dehli in August 1354 (Barani. *Op cif.*, p. 597): but Hamid appears to be mentioning silver tankas at a time some months or a year before the supply of this coin in Dehli was replenished.
115. Muhammad Isma'il, *Asrar al-majdhubin*, Digby Ms., fol. 6a-b: for a lithographed ed., title mistranscribed, Fathpur, 1893, see storey. p.1411, No. (38).
116. In modern times this sufi figure is known as Khwaja Karak (Hindi. "thunderclap") but it is clear from this work that the name must be

- read as Gurg (Persian, "Wolf"). cf. The reference to himself in this passage as "a wolflike sheep".
117. Sheran: the writer is probably using the work loosely for beasts of prey.
118. Ay bibi ke sir [sic] . this Hindi exclamation frequently occurs in Khawaja Gurg's conversation reproduced in the work.
119. See above. pp. 70.71. 81.
120. K. Ewing's recent field research in Lahore indicates that madaris and Qalandars are to some extent synonymous in the panjab, as are Malangs. The preoccupation with the use of drugs of the hashish family is still strong, as it was among both Qalandars and Madaris in earlier centuries. The depilation or shaving of all facial and bodily hair. With leather garments. survived in the panjab in the late nineteenth century. As in Sir D. Ibbetson's ethnographic description (Quoted by Ewing, op. cit., see p. 50. n. 56): but this has apparently now vanished, and the Qalandars have become confluent with such peculiarly Indian be-clad groups as the sada suhagins ("perpetual brides") who dress in women's clothes and ornaments. Celibacy is maintained, as well as an open-air life wandering on a round of 'Urs festivals, Except in the case of professed Qalandar who have also a claim to be sajjada nashin of a Sufi Khanqah or tomb, on whom it is thought to be incumbent to marry and continue the lineage.
121. See n. 60. above.
122. Sharaf al-manaqib. P. 8.
123. See n. 7. above.
124. The poets Fakhr al-Din "Iraqi and Jamal al-Din Hansavi were contemporaries. the latter being acquainted with some of the ghazals of "Iraqi and writings jawabs ("replies") in the same metres, which in fact provide evidence dating these ghazals to the earlly portion of his life spent in the Khanqah of Baha' al- Din resided, like ajodhan, lay on a main route between multan and Delhi I am indebted to Dr. R.J. Baldick. Currently working on the life and poetry of 'Iraqi, for drawing my attention to the connection.
125. Sharaf al-manaqib. P. 7.
126. Op. cit., p. 36: see the revised version of my paper mentioned above. N. 95.